

WIK.7730.1.2020.KB(ET)

Pan Jan Zalewski
Starosta Pułtuski

Starostwo Powiatowe w Pułtusk
ul. Marii Skłodowskiej – Curie 11, 06-100 Pułtusk

Wystąpienie pokontrolne

Działając na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2, art. 84 b ust. 1 i 4 ustawy Prawo budowlane z dnia 07.07.1994r. (Dz.U. 2019r., poz. 1186 z późn. zm.) oraz przepisów ustawy z dnia 15.07.2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zespół kontrolerów w składzie:

- ██████████ – główny specjalista,

- ██████████ – starszy specjalista,

przeprowadził w dniach od 24.02.2020r. do 27.02.2020r. kontrolę w trybie zwykłym Starosty Pułtuskiego jako organu administracji architektoniczno-budowlanej.

W dniu 03.04.2020r. do zespołu kontrolerów powołano ██████████ – referenta prawnego.

Zakresem kontroli objęto prawidłowość podejmowanych czynności oraz stosowanych procedur administracyjnych przez organ administracji architektoniczno-budowlanej w sprawach dotyczących zgłoszeń budowy, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a oraz przebudowy, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1b ustawy Prawo budowlane, ze szczególnym uwzględnieniem wydawania zaświadczeń w powyższych sprawach. Ocenie podlegały działania podejmowane w sprawach dotyczących zgłoszeń, które wpłynęły do kontrolowanego organu w okresie od 01.01.2019r. do dnia 31.12.2019r. i wobec, których nie wniesiono sprzeciwu.

Kontrolą zostało objętych 14 spraw, które wpłynęły do kontrolowanego organu w okresie jw. wobec, których nie wniesiono sprzeciwu. Są to wszystkie sprawy ujęte w wykazie sporządzonym przez jednostkę kontrolowaną, przekazany tu. organowi na prośbę zawartą w zawiadomieniu o kontroli.

Funkcję Starosty Pułtuskiego w kontrolowanym okresie pełnił Pan Jan Zalewski. Upoważnionymi do reprezentowania Starosty Pułtuskiego w okresie jw. byli:

1. ██████████ – Dyrektor Wydziału Budownictwa i Architektury, legitymujący się upoważnieniem nr 3/2013 z dnia 02.01.2013 znak OR.077.3.2013, uprawniającym do: „(...) załatwiania w moim imieniu indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej należących do właściwości Wydziału Budownictwa i Architektury a w szczególności do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień i zaświadczeń”,
2. ██████████ – Inspektor Wydziału Budownictwa i Architektury, legitymujący się upoważnieniem nr 34/2019 z dnia 06.02.2019 znak OR.077.34.2019, uprawniającym do: „(...) załatwiania w moim imieniu indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej należących do właściwości Wydziału Budownictwa i Architektury a w szczególności do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień i zaświadczeń”.

Kontrolę przeprowadzono pod względem legalności, celowości i rzetelności podejmowanych działań.

I Ustalenia zespołu kontrolerów

Oznaczenia użyte w projekcie wystąpienia pokontrolnego:

Pb - ustawa z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tj. Dz.U.2018.1202 z późn. zm.)

Kpa – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U.2018.2096 z późn. zm.)

organ aab – organ administracji architektoniczno-budowlanej

KRS – Krajowy Rejestr Sądowy

¹ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 24.08.2016r. w sprawie wzorów: wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę, zgłoszenie budowy i przebudowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego, oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, oraz decyzji o pozwoleniu na budowę lub rozbiórkę (Dz. U. 2016, poz. 1493).

1. Znak sprawy: WBA.6743.1.4.2019

▪ **Zgłoszenie budowy:**

- data zgłoszenia: 25.01.2019r.
- data wpływu do organu: 30.01.2019r.
- przedmiot zgłoszenia:
„Przebudowa linii napowietrznej nn-04kV po istniejącej trasie oraz rozbiórka i budowa linii napowietrznej nn-0,4 kV po nowej trasie w msc. Budy Zbroszki, gm. Winnica”, na dz. nr 8/2, 8/3, 9, 10, 22/1, 22/4, 22/5, 22/6, 22/7 obręb 0006 Budy Zbroszki.”
- podmiot zgłoszenia:
Energa-Operator S.A., Oddział w Płocku, ul. Wyszogrodzka 106, 09-400 Płock.
Zgłoszenie sygnowane przez pełnomocnika [REDAKTOR]. W aktach sprawy znajdują się: potwierdzony notarialnie odpis pełnomocnictwa nr 5/Z/2019 z dnia 03.01.2019r., wydanego przez [REDAKTOR] upoważniający m.in. do: „1) reprezentowania Spółki w postępowaniach administracyjnych, (...), m.in. – zgłoszeń na wykonywanie robót budowlanych”, opłata skarbową za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa i wydruk z KRS – strony nr 51, 68, 69, wskazujące na możliwość udzielania pełnomocnictwa przez osoby je udzielające,
- zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy): nie dotyczy

▪ **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu: 13.03.2019r.**

- 8.02.2019r. – postanowienie nr 21/2019 nakładające obowiązek uzupełnienia braków w projekcie budowlanym (postanowienie nakłada obowiązek jw. na pełnomocnika, a nie na inwestora),
- 20.02.2019r. (pismem z dnia 20.02.2019r.) uzupełniono dokumenty wskazane w ww. postanowieniu,

▪ **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany/nie dotyczy): nie złożono**

- data wniosku:
- data wpływu do organu:
- przedmiot wniosku:
- podmiot wniosku:

▪ **Oplata skarbową (jest/brak/nie dotyczy): nie dotyczy**

▪ **Zaświadczenie: nie wydano zaświadczenia**

- data:
- podstawa prawna zaświadczenia:
- przedmiot zaświadczenia:
- otrzymujący zaświadczenie:

▪ **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie): tak**

Uwagi:

- postanowienie nr 21/2019 z dnia 08.02.2019r.: obowiązek uzupełnienia braków w projekcie budowlanym dołączonym do zgłoszenia jw. nałożono na pełnomocnika zamiast na inwestora,

- zgłoszenie pozostające w aktach sprawy opatrzone:
 - o pieczęcią: „MILCZĄCA ZGODA Zgłoszenie skuteczne z dniem 14.03.2019r.”
 - o adnotacją: „otrzymałem z dokumentacją projektową 25.03.2019r., Lasota”.

2. Znak sprawy: WBA.6743.1.9.2019

■ Zgłoszenie budowy:

- data zgłoszenia: 21.02.2019r.
- data wpływu do organu: 25.02.2019r.
- przedmiot zgłoszenia:
budowa „(...) Sieć elektroenergetyczna obejmująca napięcie znamieniowe nie wyższe niż 1kV”, adres zamierzenia inwestycyjnego: Bruliny, obręb 0002 Bruliny, gmina Świercze, działka nr ew. 288/47, 288/50, 288/22, 288/24, 288/71, 288/74, 288/26, 288/28, 288/59, 288/3, 288/30, 288/32, 288/36, 288/38, 288/37, 288/33, 288/34, 290/2, 290/3, 290/4
- podmiot zgłoszenia:
Energia-Operator S. A. ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk.
Zgłoszenie sygnowane przez ██████████ Pełnomocnictwo nr 497/Z/2018 z dnia 18.12.2018r. (potwierdzone notarialnie za zgodność z oryginałem) m.in. do „(...) reprezentowania Spółki w postępowaniach administracyjnych, w szczególności do podpisywania i składania w jej imieniu wniosków, oświadczeń woli oraz dokonywania innych czynności w sprawach, m.in.: (...) zgłoszeń na wykonanie robót budowlanych”. W aktach sprawy opłata skarbową za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa i wydruk z KRS – strony nr 51, 68, 69, wskazujące na możliwość udzielania pełnomocnictwa przez osoby je udzielające.
- zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy): nie dotyczy

■ Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu: 18.03.2019r.

■ Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany/nie dotyczy): zawarty jest w treści zgłoszenia

- data wniosku: 21.02.2019r.
- data wpływu do organu: 25.02.2019r.
- przedmiot wniosku: „Proszę o wydanie zaświadczenia o niewniesieniu sprzeciwu do zgłoszenia”
- podmiot wniosku: Energia-Operator S. A. ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk.
Wniosek sygnowany przez ██████████ pełnomocnictwo jw.

■ Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy): brak

■ Zaświadczenie:

- data: 19.03.2019r. (po upływie terminu na wniesienie sprzeciwu)
- podstawa prawna zaświadczenia: art. 30 ust. 5aa, w związku z art. 29 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2019r. poz. 1186 ze zm.)
- przedmiot zaświadczenia:
„(...) zaświadcza, że nie wniósł sprzeciwu na realizację przedmiotowej inwestycji. (...) Zaświadcza się, że zgłoszenie stało się skuteczne z dniem 19.03.2019r. ponieważ organ pierwszej instancji, tj. Starosta Pułtuski nie wniósł sprzeciwu na realizację przedmiotowej inwestycji w wymaganym przepisami prawa terminu.” – w zaświadczeniu wskazano inwestycję określoną w zgłoszeniu jw.
- otrzymujący zaświadczenia: ██████████ pełnomocnik Energia Operator S.A.

■ Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie): tak

Uwagi:

- zgłoszenie opatrzone:
 - o pieczęcią o treści „MILCZĄCA ZGODA Zgłoszenie skuteczne z dniem 19.03.2019r.”
 - o pieczęcią o treści „Wysłano z.p.o. 25.03.2019”. Na potwierdzeniu odbioru przesyłki adnotacja: „skuteczne zgłoszenie + 2 projekty budowlane + zaświadczenie”
- zaświadczenie wydane po terminie, w którym kontrolowany organ miał uprawnienie do wniesienia sprzeciwu. Podstawa prawna zaświadczenia nie jest właściwa. Zaświadczenie zostało wydane na wniosek, dlatego jako podstawę jego wydania należało wskazać art. 217 § 2 Kpa. W takim przypadku

konieczne jest dokonanie opłaty skarbowej za wydanie zaświadczenia. W aktach sprawy brak dokumentu stanowiącego o dokonaniu tej opłaty.

3. Znak sprawy: WBA.6743.1.13.2019

- **Zgłoszenie budowy:**
 - data zgłoszenia: 20.03.2019r.
 - data wpływu do organu: 20.03.2019r.
 - przedmiot zgłoszenia:
„Budowa linii napowietrzno-kablowej nN 0,4kV ze złączem kablowym w miejscowości Powielin gm. Winnica. (...) Obręb 27 Powielin – 94/3, 94/4, 109, 157”.
 - podmiot zgłoszenia:
Energia-Operator S.A., Oddział w Płocku, ul. Wyszogrodzka 106, 09-400 Płock.
Zgłoszenie sygnowane przez pełnomocnika [REDAKTOWANE] W aktach sprawy znajdują się: potwierdzony notarialnie odpis pełnomocnictwa nr 492/Z/2018 z dnia 18.12.2018r., wydanego przez [REDAKTOWANE] upoważniający m.in. do: „1) reprezentowania Spółki w postępowaniach administracyjnych, (...), m.in. – zgłoszeń na wykonywanie robót budowlanych”, opłata skarbową za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa i wydruk z KRS – strony nr 51, 68, 69, wskazujące na możliwość udzielania pełnomocnictwa przez osoby je udzielające,
 - zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy): nie dotyczy
- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu:** 11.04.2019r.
- **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany/nie dotyczy):** nie złożono
 - data wniosku:
 - data wpływu do organu:
 - przedmiot wniosku:
 - podmiot wniosku:
- **Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy):** nie dotyczy
- **Zaświadczenie: nie wydano zaświadczenia**
 - data:
 - podstawa prawna zaświadczenia:
 - przedmiot zaświadczenia:
 - otrzymujący zaświadczenie:
- **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie):** tak

Uwagi:

- pozostające w aktach sprawy zgłoszenie opatrzone:
 - o pieczęcią: „MILCZĄCA ZGODA Zgłoszenie skuteczne z dniem 11.04.2019r.”
 - o adnotacją: „odebrałem wraz z projektami. 11.04.2019. [REDAKTOWANE]”

4. Znak sprawy: WBA.6743.1.17.2019

- **Zgłoszenie budowy:**
 - data zgłoszenia: brak daty
 - data wpływu do organu: 17.04.2019r.
 - przedmiot zgłoszenia:
„Przebudowa linii napowietrznej NN0,4kV, przebudowa przyłączy kablowych NN wraz ze złączami kablowymi NN oraz przebudowa przyłącza napowietrznego NN w miejscowości Świeszewko. Obręb Świeszewko, działki nr ewid.: 24/3, 24/2, 6/2, 28/3, 22/41, 22/37.”
 - podmiot zgłoszenia:
Gmina Świerzecze, ul. Pułtуска 47; 06-150 Świerzecze (zgłoszenie podpisane przez Wójta Adama Misiewiczza).

- zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (*tak/nie/nie dotyczy*): nie dotyczy
- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu:** 08.05.2019r.
- **Wniosek o wydanie zaświadczenia** (*wymagany/niewymagany/nie dotyczy*): **nie złożono**
 - data wniosku:
 - data wpływu do organu:
 - przedmiot wniosku:
 - podmiot wniosku:
- **Oplata skarbowa** (*jest/brak/nie dotyczy*): **nie dotyczy**
- **Zaświadczenie: nie wydano**
 - data:
 - podstawa prawna zaświadczenia:
 - przedmiot zaświadczenia:
 - otrzymujący zaświadczenie:
- **Ostemplowano projekt budowlany** (*tak/nie*): tak

Uwagi:

- pozostające w aktach sprawy zgłoszenie opatrzone:
 - o pieczęcią: „MILCZĄCA ZGODA Zgłoszenie skuteczne z dniem 09.05.2019r.”
 - o adnotacją: „otrzymałem dnia 16.05.2019r. Misiewicz Adam”. Brak adnotacji jakie dokumenty zostały przekazane.

5. Znak sprawy: WBA.6743.1.22.2019

- **Zgłoszenie budowy:**
 - data zgłoszenia: 21.05.2019r.
 - data wpływu do organu: 21.05.2019r.
 - przedmiot zgłoszenia:

„Budowa elektroenergetycznej linii kablowej niskiego napięcia ze złączami kablowymi do zasilania obiektu na dz. nr 17/46, 17/15, ul. Bukowa w m. Pułtusk. Obręb: Pułtusk-29, nr ewid. działek: 17/31, 17/47.”
 - podmiot zgłoszenia:

Energa-Operator S.A., ul. Marynarki Polskiej 130; 80-557 Gdańsk.

Zgłoszenie sygnowane przez pełnomocnika ██████████. W aktach sprawy znajduje się: potwierdzony notarialnie odpis pełnomocnictwa nr 293/Z/2018 z dnia 18.06.2018r., wydanego przez ██████████ upoważniający m.in. do: „1) reprezentowania Spółki w postępowaniach administracyjnych, (...), m.in. – zgłoszeń na wykonywanie robót budowlanych”, opłata skarbową za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa i wydruk z KRS – strony nr 51, 52, wskazujące na możliwość udzielania pełnomocnictwa przez osoby je udzielające,
 - zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (*tak/nie/nie dotyczy*): nie dotyczy
- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu:** 01.07.2019r.
 - 03.06.2019r. – postanowienie nr 96/2019 nakładające obowiązek uzupełnienia braków w projekcie budowlanym dołączonym do zgłoszenia z dnia 21.05.2019r.
 - 10.06.2019r. – data uzupełnienia dokumentów po ww. postanowieniu
- **Wniosek o wydanie zaświadczenia** (*wymagany/niewymagany/nie dotyczy*): **nie złożono**
 - data wniosku:
 - data wpływu do organu:
 - przedmiot wniosku:
 - podmiot wniosku:

- **Oплата skarbowá (jest/brak/nie dotyczy): nie dotyczy**
- **Zaświadczenie:**
 - data: 12.06.2019r.
 - podstawa prawna zaświadczenia: art. 30 ust. 5aa w zwiázku z art. 29 ust. 1 pkt 19a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2018r., poz. 1202 ze zm.).
 - przedmiot zaświadczenia:
 - „(...) zaświadcza nie wnosi sprzeciwu na realizacjé przedmiotowej inwestycji. Zaświadcza sié, że zgłoszenie stanie sié skuteczne z dniem 02.07.2019r. poniewa¿ organ pierwszej instancji, tj. Starosta Pułtowski nie wnosi sprzeciwu a realizacjé przedmiotowej inwestycji w wymaganym przepisami prawem terminie”
 - otrzymujący zaświadczenie: ██████████ pełnomocnik Energa Operator S.A.
(na zaświadczeniu informacja: odebrałem 12.06.2019r. opatrzona podpisem ██████████)
- **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie): tak**

Uwagi:

- w zaświadczeniu z dnia 12.06.2019r. kontrolowany organ informuje o niewniesieniu sprzeciwu na realizacjé przedmiotowej inwestycji, jednoczesnie podaje, że zgłoszenie stanie sié skuteczne z dniem 02.07.2019r. Wydanie zaświadczenia wyklucza mo¿liwość wniesienia sprzeciwu, tym samym inwestor z dniem wydania zaświadczenia nabywa prawo do przystąpienia do realizacji zamierzenia budowlanego (szerzej odniesiono sié do powy¿szego w czésci II pkt. 1. niniejszego projektu wystąpienia pokontrolnego),
- pozostające w aktach sprawy zgłoszenie opatrzone:
 - o pieczęciá: „MILCZĄCA ZGODA Zgłoszenie skuteczne z dniem 12.06.2019r.”,
 - o adnotacjá: „otrzymałem 12.06.2019r. ██████████. Na zaświadczeniu jak i na zgłoszeniu brak informacji czy zwrócono inwestorowi projekt budowlany.

6. Znak sprawy: WBA.6743.1.26.2019

- **Zgłoszenie budowy:**
 - data zgłoszenia: 19.06.2019r.
 - data wpływu do organu: 24.06.2019r.
 - przedmiot zgłoszenia:
 - „Przebudowa elektroenergetycznej sieci napowietrznej SN-15kV w m. Skorosze, gm. Winnica na dz. nr 43/1, 48, 89, 103/2, 103/3, 105, 106/4 obré¿ 0030 Skorosze oraz na dz. nr 1, 2, 3, 4 obré¿ 0019.”
 - podmiot zgłoszenia:
 - Energa-Operator S.A., Oddział w Płocku, ul. Wyszogrodzka 106, 09-400 Płock.
 - Zgłoszenie sygnowane przez pełnomocnika ██████████ W aktach sprawy znajdujå sié: potwierdzony notarialnie odpis pełnomocnictwa nr 6/Z/2019, wydanego przez ██████████ ██████████ upowa¿niający m.in. do: „1) reprezentowania Spółki w postępowaniach administracyjnych, (...), m.in. – zgłoszeń na wykonywanie robót budowlanych”, opłata skarbowá za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa i wydruk z KRS – strony nr 51, 68, 69, wskazujåce na mo¿liwość udzielania pełnomocnictwa przez osoby je udzielajåce.
 - zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy): nie dotyczy
- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu: 23.08.2019r.**
 - 10.07.2019r. – postanowienie nr 127/2019 z dnia 10.07.2019r. nakładajåce obowiåzek uzupełnienia braków w projekcie budowlanym dołączonym do zgłoszenia z dnia 24.06.2019r.
 - 02.08.2019r. – data uzupełnienia dokumentów wskazanych w postanowieniu
- **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany/nie dotyczy): nie złożono**
 - data wniosku:
 - data wpływu do organu:
 - przedmiot wniosku:
 - podmiot wniosku:
- **Oплата skarbowá (jest/brak/nie dotyczy): nie dotyczy**

- **Zaświadczenie: nie wydano**
 - data:
 - podstawa prawna zaświadczenia:
 - przedmiot zaświadczenia:
 - otrzymujący zaświadczenie:
- **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie): tak**

Uwagi:

- pozostające w aktach sprawy zgłoszenie opatrzone m.in.: pieczęciami:
 - „MILCZĄCA ZGODA Zgłoszenie skuteczne z dniem 24.08.2019r.”
 - „Wysłano z.p.o. 2019-08-27” opatrzone parafą. (brak informacji co wysłano i czy zwrócono inwestorowi projekt budowlany)

7. Znak sprawy: WBA.6743.1.29.2019

- **Zgłoszenie budowy:**
 - data zgłoszenia: 26.06.2019r.
 - data wpływu do organu: 27.06.2019r.
 - przedmiot zgłoszenia:

„Przebudowa drogi ul. Aleja Solidarności, Maczka, Andersa, Kutrzeby, Hallera i Rydza Śmigłego w miejscowości Pułtusk, gmina Pułtusk, na działkach o nr ewid.: 211/7, 212/3, 214/26, 214/27, 214/25, 212/5, 215/22, 213/2, 215/10, 215/13, 214/7, 217/7, 218/6, 219/6, 220/14, 214/20, 217/10, 218/9, 219/9, 220/2, 221/2, 222/4, 215/16, 214/23, 217/13, 218/12, 219/12, 220/5, 221/7, 222/7.”
 - podmiot zgłoszenia:

Gmina Pułtusk, ul. Rynek 41, 06-100 Pułtusk (zgłoszenie podpisane przez Burmistrza Wojciecha Gregorczyka)
 - zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy): nie dotyczy
- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu: 18.07.2019r.**
- **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany/nie dotyczy): nie złożono**
 - data wniosku:
 - data wpływu do organu:
 - przedmiot wniosku:
 - podmiot wniosku:
- **Oplata skarbową (jest/brak/nie dotyczy): nie dotyczy**
- **Zaświadczenie: nie wydano**
 - data:
 - podstawa prawna:
 - przedmiot zaświadczenia:
 - otrzymujący zaświadczenie:
- **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie): tak**

Uwagi:

- pozostające w aktach sprawy zgłoszenie opatrzone:
 - pieczęcią: „MILCZĄCA ZGODA Zgłoszenie skuteczne z dniem 19.07.2019r.”,
 - adnotacją: „Odebrałam dn. 19.07.2019r. [REDAKTOWANE] (brak wskazania jakie dokumenty przekazano inwestorowi).

- w aktach sprawy znajduje się upoważnienie z dnia 19.07.2019r. podpisane przez Burmistrza Wojciecha Gregorczyka, upoważniające [REDAKTOWANE] do „(...) odbioru skutecznego zgłoszenia WBA.6743.1.29.2019 z dnia 19.07.2019r.”

8. Znak sprawy: WBA.6743.1.34.2019

- **Zgłoszenie budowy:**
 - data zgłoszenia: 22.08.2019r.
 - data wpływu do organu: 22.08.2019r.
 - przedmiot zgłoszenia: budowa „(...) Sieć elektroenergetyczna obejmująca napięcie znamionowe nie wyższe niż 1 kV”, adres zamierzenia inwestycyjnego: Kęsy Wypychy, obręb 0009 Kęsy Wypychy, 0032 Tąsewy, gmina Gzy, działki nr ew. 20/4, 20/5, 21/3, 21/4, 27 obręb 0009 Kęsy Wypychy, dz. Nr. 10/2,13,19 obr. 0032 Tąsewy”
 - podmiot zgłoszenia: Energa-Operator S. A. ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk
Zgłoszenie sygnowane przez pełnomocnika [REDAKTOWANE] Pełnomocnictwo nr 456/Z/2018 z dnia 17.12.2018r. (potwierdzone notarialnie za zgodność z oryginałem) m.in. do „(...) reprezentowania Spółki w postępowaniach administracyjnych, w szczególności do podpisywania i składania w jej imieniu wniosków, oświadczeń woli oraz dokonywania innych czynności w sprawach, m.in.: (...) zgłoszeń na wykonanie robót budowlanych”. W aktach sprawy opłata skarbową za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa i wydruk z KRS – strony nr 51, 68, 69, wskazujące na możliwość udzielania pełnomocnictwa przez osoby je udzielające.
 - zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy): nie dotyczy
- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu:** 12.09.2019r.
- **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany/nie dotyczy):** nie złożono
 - data wniosku:
 - data wpływu do organu:
 - przedmiot wniosku:
 - podmiot wniosku:
- **Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy):** nie dotyczy
- **Zaświadczenie:** nie wydano
 - data:
 - podstawa prawna zaświadczenia:
 - przedmiot zaświadczenia:
 - otrzymujący zaświadczenie:
- **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie):** tak

Uwagi:

- zgłoszenie opatrzone pieczęcią „MILCZĄCA ZGODA Zgłoszenie skuteczne z dniem 13.09.2019r.”
- w aktach sprawy pismo z dn. 17.09.2019r. sygnowane przez [REDAKTOWANE] potwierdzające odbiór dokumentacji projektowej do ww. zgłoszenia

9. Znak sprawy: WBA.6743.1.39.2019

- **Zgłoszenie budowy:**
 - data zgłoszenia: 09.09.2019r.
 - data wpływu do organu: 09.09.2019r.
 - przedmiot zgłoszenia:
budowa „(...) Sieć elektroenergetyczna obejmująca napięcie znamionowe nie wyższe niż 1kV”, adres zamierzenia inwestycyjnego: Pułtusk, obręb 28 Pułtusk, gmina Pułtusk, działki nr ew. 194/6, 194/5, 194/4, 168/13, 159/5, 158, 157/5, 157/6, 157/2
 - podmiot zgłoszenia:

Energa-Operator S. A. Oddział w Płocku, ul. Wyszogrodzka 106, 09-400 Płock.

Zgłoszenie sygnowane przez pełnomocnika [REDAKTOWANE] Pełnomocnictwo nr 189/Z/2019 z dnia 04.04.2019r. (potwierdzone notarialnie za zgodność z oryginałem) m.in. do „(...) reprezentowania Spółki w postępowaniach administracyjnych, w szczególności do podpisywania i składania w jej imieniu wniosków, oświadczeń woli oraz dokonywania innych czynności w sprawach, m.in.: (...) zgłoszeń na wykonanie robót budowlanych”. W aktach sprawy opłata skarbową za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa i wydruk z KRS – strony nr 51, 68, 69, wskazujące na możliwość udzielania pełnomocnictwa przez osoby je udzielające.

- zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy): nie dotyczy
- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu:** 31.10.2019r.
- postanowienie nr 178/2019 z dnia 23.09.2019r. nakładający obowiązek do uzupełnienia braków i nieprawidłowości w projekcie budowlanym,
- 10.10.2019r (pismem z dnia 08.10.2020r.) uzupełniono dokumenty wskazane w ww. postanowieniu.

- **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany/nie dotyczy): nie złożony**
 - data wniosku:
 - data wpływu do organu:
 - przedmiot wniosku:
 - podmiot wniosku:

- **Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy): nie dotyczy**

- **Zaświadczenie:**
 - data: 16.10.2019r.
 - podstawa prawna zaświadczenia:
„zgodnie z art. 30 ust. 5 aa, w związku z art. 29 ust. 1 pkt 19a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U.2019.1186 ze zm.)”
 - przedmiot zaświadczenia:
„(...) zaświadcza, że nie wnosi sprzeciwu na realizację przedmiotowej inwestycji. Zaświadcza się, że zgłoszenie stanie się skuteczne dniem 01.11.2019r. ponieważ organ pierwszej instancji, tj. Starosta Pułtuski nie wnosi sprzeciwu na realizację przedmiotowej inwestycji w wymaganym przepisami prawa terminie.
 - otrzymujący zaświadczenie: [REDAKTOWANE] pełnomocnik Energa – Operator S.A.”
(odebrano osobiście w dniu 16.10.2019r.)

- **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie): tak**

Uwagi:

- zgłoszenie opatrzone:
 - o pieczęcią: „MILCZĄCA ZGODA Zgłoszenie skuteczne z dniem 01.11.2019r.”
 - o adnotacją „odebrałam 16.10.2019r. [REDAKTOWANE]”
- w aktach sprawy brak informacji czy i jakie dokumenty dołączone do zgłoszenia zwrócone zostały inwestorowi,
- w zaświadczeniu z dnia 16.10.2019r. kontrolowany organ informuje o niewniesieniu sprzeciwu na realizację przedmiotowej inwestycji, jednocześnie podaje, że zgłoszenie stanie się skuteczne z dniem 01.11.2019r. Wydanie zaświadczenia wyklucza możliwość wniesienia sprzeciwu, tym samym inwestor z dniem wydania zaświadczenia nabywa prawo do realizacji zamierzenia budowlanego (szerzej odniesiono się do powyższego w części II pkt. 1. niniejszego projektu wystąpienia pokontrolnego).

10. Znak sprawy: WBA.6743.1.43.2019

- **Zgłoszenie budowy:**
 - data zgłoszenia: 13.09.2019r.
 - data wpływu do organu: 13.09.2019r.

- przedmiot zgłoszenia:
budowa „(...) elektroenergetyczna linia kablowa niskiego napięcia ze złączami kablowymi do zasilania obiektu na dz. nr 545/22 e m. Gnojno, gm. Pułtusk”, adres zamierzenia inwestycyjnego: Gnojno, obręb Gnojno, gmina Pułtusk, działki nr ew. 545/20, 545/9,
 - podmiot zgłoszenia:
Energa-Operator S. A. ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk
Zgłoszenie sygnowane przez pełnomocnika, ██████████ Pełnomocnictwo nr 245/Z/2019 z dnia 14.06.2019r. (potwierdzone notarialnie za zgodność z oryginałem) m.in. do „(...) reprezentowania Spółki w postępowaniach administracyjnych, w szczególności do podpisywania i składania w jej imieniu wniosków, oświadczeń woli oraz dokonywania innych czynności w sprawach, m.in.: (...) zgłoszeń na wykonanie robót budowlanych”. W aktach sprawy opłata skarbową za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa i wydruk z KRS – strony nr 51, 68, 69, wskazujące na możliwość udzielania pełnomocnictwa przez osoby je udzielające.
 - zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy): nie dotyczy
- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu:** 04.10.2019r.
 - **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany/nie dotyczy): nie złożono**
 - data wniosku:
 - data wpływu do organu:
 - przedmiot wniosku:
 - podmiot wniosku:
 - **Oplata skarbową (jest/brak/nie dotyczy): nie dotyczy**
 - **Zaświadczenie: nie wydano**
 - data:
 - podstawa prawna zaświadczenia:
 - przedmiot zaświadczenia:
 - otrzymujący zaświadczenie:
 - **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie): tak**

Uwagi:

- zgłoszenie opatrzone:
 - o pieczęcią: „MILCZĄCA ZGODA Zgłoszenie skuteczne z dniem 05.10.2019r.”,
 - o adnotacją o treści: „otrzymałem z upoważnienia 07.10.2019r. ██████████. W aktach sprawy upoważnienie dla ww. osoby wydane przez ██████████. Według pełnomocnictwa załączonego do akt sprawy, ██████████ nie posiada umocowania do dawania dalszych pełnomocnictw: „Pełnomocnik nie może udzielać dalszych pełnomocnictw”. Nie wskazano jakie dokumenty zostały przekazane inwestorowi.

11. Znak sprawy: WBA.6743.1.47.2019

- **Zgłoszenie budowy:**
 - data zgłoszenia: 03.10.2019r.
 - data wpływu do organu: 03.10.2019r.
 - przedmiot zgłoszenia:
budowa „(...) sieci wodociągowej”, adres zamierzenia inwestycyjnego: Klukówek, Bruliny, obręb Klukówek, Bruliny, gmina Świercze, działki nr ew. Klukówek 164, 163/1, 162/6, 161/8, 161/10, 166/13, Bruliny 35,
 - podmiot zgłoszenia:
Gmina Świercze, ul. Pułtуска 47, 06-150 Świercze. Zgłoszenie sygnowane przez Wójta Adama Misiewiczza,

- zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (*tak/nie/nie dotyczy*): **nie dotyczy**
- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu:** 24.10.2019r.
- **Wniosek o wydanie zaświadczenia** (*wymagany/niewymagany/nie dotyczy*): **nie złożono**
 - data wniosku:
 - data wpływu do organu:
 - przedmiot wniosku:
 - podmiot wniosku:
- **Oplata skarbową** (*jest/brak/nie dotyczy*): **nie dotyczy**
- **Zaświadczenie: nie wydano**
 - data:
 - podstawa prawna zaświadczenia:
 - przedmiot zaświadczenia:
 - otrzymujący zaświadczenie:
- **Ostemplowano projekt budowlany** (*tak/nie*): tak

Uwagi:

- Zgłoszenie opatrzone:
 - o pieczęcią: „*MILCZĄCA ZGODA Zgłoszenie skuteczne z dniem 25.10.2019r.*”
 - o adnotacją: „*otrzymałem 04.11.2019r.*”, opatrzone podpisem wójta Adama Misiewicza. Nie wskazano jakie dokumenty zostały przekazane inwestorowi.

12. Znak sprawy: WBA.6743.1.51.2019

- **Zgłoszenie budowy:**
 - data zgłoszenia: 21.10.2019r.
 - data wpływu do organu: 21.10.2019r.
 - przedmiot zgłoszenia:
budowa „(...) *sieć wodociągowa*”, adres zamierzenia inwestycyjnego: Grabówiec, obręb 6, gmina Pułtusk, działki nr ew. 118/6, 118/5, 120, 125/19
 - podmiot zgłoszenia:
Gmina Pułtusk, ul. Rynek 41, 06-100 Pułtusk. Zgłoszenie sygnowane przez Burmistrza Wojciecha Gregorczyka,
 - zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (*tak/nie/nie dotyczy*): nie dotyczy
- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu:** 11.11.2019r.
- **Wniosek o wydanie zaświadczenia** (*wymagany/niewymagany/nie dotyczy*): **nie złożono**
 - data wniosku:
 - data wpływu do organu:
 - przedmiot wniosku:
 - podmiot wniosku:
- **Oplata skarbową** (*jest/brak/nie dotyczy*): nie dotyczy
- **Zaświadczenie: nie wydano**
 - data:
 - podstawa prawna zaświadczenia:
 - przedmiot zaświadczenia:

¹ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 24.08.2016r. w sprawie wzorów: wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę, zgłoszenie budowy i przebudowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego, oświadczenia o posiadaniu praw do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, oraz decyzji o pozwoleniu na budowę lub rozbiórkę (Oz. U. 2016, poz. 1493)

– otrzymujący zaświadczenie:

- **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie):** tak

Uwagi:

- Zgłoszenie opatrzone:
 - o pieczęcią o treści „MILCZĄCA ZGODA Zgłoszenie skuteczne z dniem 12.11.2019r.”
 - o adnotacją: „otrzymałam 14.11.2019r.”, opatrzone podpisem [REDAKTOWANE] W aktach sprawy kopia pełnomocnictwa nr 310/2019 z dn. 13.11.2019r. do odbioru „skutecznego zgłoszenia” udzielonego przez Burmistrza Pułtusa.

13. Znak sprawy: WBA.6743.1.55.2019

▪ **Zgłoszenie budowy:**

- data zgłoszenia: 09.12.2019r.
- data wpływu do organu: 09.12.2019r.
- przedmiot zgłoszenia:
„Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Grabówiec, na działkach o nr ewid.: 523, 536, 668, 669, 670/6 w gminie Pułtusk.”
- podmiot zgłoszenia:
Gmina Pułtusk, ul. Rynek 41, 06-100 Pułtusk. (zgłoszenie podpisane przez Burmistrza Wojciecha Gregorczyka)
- zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy): nie dotyczy

- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu:** 30.12.2019r.

- **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany/nie dotyczy):** nie złożono

- data wniosku:
- data wpływu do organu:
- przedmiot wniosku:
- podmiot wniosku:

- **Oплата skarbowa (jest/brak/nie dotyczy):** nie dotyczy

- **Zaświadczenie:** nie wydano

- data:
- podstawa prawna:
- przedmiot zaświadczenia:
- otrzymujący zaświadczenie:

- **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie):** tak

Uwagi:

- pozostające w aktach sprawy zgłoszenie opatrzone:
 - o pieczęcią MILCZĄCA ZGODA Zgłoszenie skuteczne z dniem 31.12.2019r.,
 - o adnotacją: „Otrzymałam z projektami 14.01.2020r. [REDAKTOWANE]”
- w aktach sprawy znajduje się upoważnienia z dnia 14.01.2020r. podpisane przez Burmistrza Wojciecha Gregorczyka, upoważniające [REDAKTOWANE] do (...) odbioru skutecznego zgłoszenia WBA.6743.1.55.2019 z dnia 19.01.2020r.

14. Znak sprawy: WBA.6743.1.59.2019

▪ **Zgłoszenie budowy:**

- data zgłoszenia: 20.12.2019r.
- data wpływu do organu: 23.12.2019r.
- przedmiot zgłoszenia:

budowa „(...) elektroenergetyczna linia kablowa niskiego napięcia ze złączami kablowymi do zasilania obiektu na dz. nr 215/1, 216/1, 216/2, 216/3, ul. Wiosenna w m. Pułtusk”, adres zamierzenia inwestycyjnego: Pułtusk, ul. Wiosenna, obręb Pułtusk, gmina Pułtusk, działki nr ew. 168/13, 207/2, 208/5, 208/6, 214, 215/1, 215/2, 218/3,

- podmiot zgłoszenia:
Energia-Operator S. A. ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk
Zgłoszenie sygnowane przez ██████████ Pełnomocnictwo nr 245/Z/2019 (potwierdzone notarialnie za zgodność z oryginałem) m.in. do „(...) reprezentowania Spółki w postępowaniach administracyjnych, w szczególności do podpisywania i składania w jej imieniu wniosków, oświadczeń woli oraz dokonywania innych czynności w sprawach, m.in.: (...) zgłoszeń na wykonanie robót budowlanych”. W aktach sprawy opłata skarbową za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa i wydruk z KRS – strony nr 51, 68, 69, wskazujące na możliwość udzielania pełnomocnictwa przez osoby je udzielające.
- zgłoszenie zgodne ze wzorem¹ (tak/nie/nie dotyczy): nie dotyczy
- **Data upływu terminu na wniesienie ewentualnego sprzeciwu: 13.01.2020r.**
- **Wniosek o wydanie zaświadczenia (wymagany/niewymagany/nie dotyczy): nie złożono**
 - data wniosku:
 - data wpływu do organu:
 - przedmiot wniosku:
 - podmiot wniosku:
- **Opłata skarbową (jest/brak/nie dotyczy): nie dotyczy**
- **Zaświadczenie: nie wydano**
 - data:
 - podstawa prawna zaświadczenia:
 - przedmiot zaświadczenia:
 - otrzymujący zaświadczenie:
- **Ostemplowano projekt budowlany (tak/nie): tak**

Uwagi:

- zgłoszenie opatrzone:
 - o pieczęcią o treści „MILCZĄCA ZGODA Zgłoszenie skuteczne z dniem 14.01.2020r.”
 - o adnotacją: „otrzymałem z projektami 14.01.2020”, podpis ██████████
- nie wskazano jakie dokumenty zostały przekazane inwestorowi.

II Ocena skontrolowanych działań

Ustalenia dokonane w toku postępowania kontrolnego (opisane w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanego jako: *Ustalenia zespołu kontrolerów*) wykazały, iż:

1. **Dotyczy wydawania zaświadczeń w sprawach dotyczących zgłoszeń budowy, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a oraz przebudowy, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1b ustawy Prawo budowlane.**

Problematykę wydawania zaświadczeń przez organy administracji publicznej reguluje dział VII Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 a w szczególności art. 217 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego o treści „§ 1. Organ administracji publicznej wydaje zaświadczenie na żądanie osoby ubiegającej się o zaświadczenie.

§ 2. Zaświadczenie wydaje się, jeżeli:

- 1) urzędowego potwierdzenia określonych faktów lub stanu prawnego wymaga przepis prawa;
- 2) osoba ubiega się o zaświadczenie ze względu na swój interes prawny w urzędowym potwierdzeniu określonych faktów lub stanu prawnego.

§ 3. Zaświadczenie powinno być wydane bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni.

§ 4. ¹⁶ Zaświadczenie wydaje się w formie dokumentu elektronicznego, opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, jeżeli zażąda tego osoba ubiegająca się o zaświadczenie."

Zgodnie w powyższym przepisem organy administracji państwowej zaświadczenia takie wydają na wniosek. Zmiana wprowadzona nowelą z dnia 16 grudnia 2016r. zawarta w art. 30 ust. 5aa Prawa budowlanego stanowiąca, iż „organ administracji architektoniczno-budowlanej może z urzędu, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 5, wydać zaświadczenie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu. Wydanie zaświadczenia wyłącza możliwość wniesienia sprzeciwu, o którym mowa w ust. 6 i 7, oraz uprawnia inwestora do rozpoczęcia robót budowlanych (...)” stanowi przepis szczególny wobec ww. regulacji. Przepis ten daje możliwość organowi administracji architektoniczno-budowlanej wydania z urzędu zaświadczenia o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu. Zaświadczenie takie można wydać przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 5 art. 30 ww. ustawy. Wydanie zaświadczenia wyłącza możliwość wniesienia przez organ aab sprzeciwu, o którym mowa w ust. 6 i 7 (art. 30 ustawy Prawo budowlane), oraz uprawnia inwestora do rozpoczęcia robót budowlanych.

Istotnym jest również, że w przypadku wydania zaświadczenia jw. inwestor nie jest zobligowany do uiszczenia stosownej opłaty skarbowej, gdyż zaświadczenie wydawane jest z urzędu.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że w 3 (na 14 skontrolowanych) sprawach o znakach: WBA.6743.1.9.2019; WBA.6743.1.22.2019 i WBA.6743.1.39.2019 (oznaczonych odpowiednio liczbami porządkowymi: 2, 5 i 9 w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanej jako *Ustalenia zespołu kontrolerów*) wydane zostały zaświadczenia, których podstawą prawną – zgodnie z ich treścią – stanowi art. 30 ust. 5 aa ustawy Prawo budowlane.

W sprawie o znaku WBA.1.9.2019 (oznaczonej liczbą porządkową: 2 w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanej jako *Ustalenia zespołu kontrolerów*) zaświadczenie wydane zostało w dniu 19.03.2019r. Jako podstawę jego wydania niewłaściwie wskazano art. 30 ust. 5 aa ustawy Prawo budowlane. Wskazać należy, że zaświadczenie, o którym mowa w przywołanym jw. przepisie może zostać wydane przez organ aab w terminie 21 dni od dnia doręczenia zgłoszenia (patrz art. 30 ust. 5 ustawy Prawo budowlane). W omawianej sprawie termin jw. upłynął w dniu 18.03.2019r. W przypadku gdy organ nie wniósł sprzeciwu w ustawowo przewidzianym terminie, może po tym terminie wydać na wniosek zaświadczenie w trybie przewidzianym w art. 217 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego tj.: „organ administracji publicznej wydaje zaświadczenie na żądanie osoby ubiegającej się o zaświadczenie”. W tej sprawie zasadnym było wydanie zaświadczenia w trybie Kodeksu postępowania administracyjnego, tym bardziej, że w zgłoszeniu z dnia 21.02.2019r. inwestor wniósł, cytując jak w oryginale: „(...) o wydanie zaświadczenia o niewniesieniu sprzeciwu do zgłoszenia.

Powyżej opisane działania kontrolowanej jednostki uznać należy za uchybienie obowiązującym – w dacie rozpatrywania sprawy – przepisom ustawy Prawo budowlane i Kodeksu postępowania administracyjnego.

W sprawach o znakach: WBA.6743.1.22.2019 i WBA.6743.1.39.2019 (oznaczonych odpowiednio liczbami porządkowymi: 5 i 9 w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanej jako *Ustalenia zespołu kontrolerów*) zaświadczenia zostały wydane w ustawowo przewidzianym terminie do wniesienia sprzeciwu. Zwrócić jednak należy na zawarte w nich informacje wskazujące konkretne daty kiedy poszczególne zgłoszenia staną się skuteczne. Otóż w każdej ze spraw w wydanych zaświadczeniach organ wskazywał odpowiednio datę: 02.07.2019r. (w sprawie WBA.6743.1.22.2019) i 01.11.2019r. (w sprawie WBA.6743.1.39.2019) podając, że z tym dniem zgłoszenie stanie się skuteczne (...) ponieważ organ pierwszej instancji, tj. Starosta Pultuski nie wniósł sprzeciwu na realizację przedmiotowej inwestycji w wymaganym przepisami prawa terminie. Wskazać jednak należy, że już samo wydanie zaświadczenia wyłącza możliwość wniesienia sprzeciwu, zaś inwestora uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych. Tym samym kontrolowany organ nieprawidłowo podał w obydwu przypadkach daty, w których zgłoszenie – zdaniem organu – stało się „skuteczne”. Samo bowiem wydanie zaświadczenia - zgodnie z treścią przepisu – wyłącza możliwość wniesienia sprzeciwu oraz uprawnia inwestora do rozpoczęcia robót budowlanych. W omawianych sprawach zatem daty zaświadczeń (będące również datą ich wydania) stanowiły o tym, że inwestor nabywał - przed upływem terminu do wniesienia sprzeciwu - uprawnienie do rozpoczęcia robót budowlanych. Informacje zawarte w zaświadczeniach jw. w zakresie terminu kiedy wprowadzały w błąd inwestorów co do możliwości przystąpienia przez nich do prowadzenia robót budowlanych. Działanie jednostki kontrolowanej w zakresie wskazywania terminu w którym dane zgłoszenie stanie się skuteczne uznać należy za nieprawidłowość.

Jednocześnie omawiając wydane przez jednostkę kontrolowaną zaświadczenia zauważyć należy, że brak jest w nich wskazania adresata, tj. w zaświadczeniach nie podano podmiotu do którego jest kierowane. W każdym prawidłowo wskazano osobę, która otrzymuje zaświadczenie w imieniu inwestora, niemniej brak jest jednoznacznej informacji kto jest inwestorem danego zamierzenia budowlanego będącego przedmiotem zgłoszenia wobec, którego wydawane były zaświadczenia, co uznać należy za nieprawidłowość.

W pozostałych 11 skontrolowanych sprawach, na pierwszej stronie zgłoszenia zamieszczono pieczęć o treści „MILCZĄCA ZGODA, zgłoszenie skuteczne z dniem (...)”. Jako datę, w której dane zgłoszenie stawało się skuteczne właściwie wskazywano dzień, następujący po ostatnim dniu na wniesienie sprzeciwu przez organ aab.

Mając jednak na uwadze uprawnienie przysługujące organowi administracji architektoniczno-budowlanej do wydania zaświadczenia przed upływem terminu, o którym mowa w art. 30 ust. 5 ww. ustawy dającego z kolei inwestorowi możliwość wcześniejszego rozpoczęcia robót budowlanych wskazać należy o zasadności podejmowania działań administracyjnych, o których mowa w art. 30 ust. 5aa Prawa budowlanego.

Ogólnie działania kontrolowanego organu w powyższym zakresie należy ocenić pozytywnie, pomimo stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości.

2. Dotyczy sprawdzenia stosowania art. 30 ust. 5e Prawa budowlanego.

Dyspozycja art. 30 ust. 5e Prawa budowlanego o treści: „*W przypadku gdy organ nie wniósł sprzeciwu, projekt budowlany dotyczący budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a, oraz przebudowy, o której mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1b, podlega ostemplowaniu. Organ administracji architektoniczno-budowlanej dokonuje ostemplowania niezwłocznie po upływie terminu na wniesienie sprzeciwu*”, zobowiązuje organ administracji architektoniczno-budowlanej do ostemplowania projektów budowlanych załączonych do zgłoszeń budowy i przebudowy, o których mowa w tym przepisie.

Analiza przedłożonych do kontroli akt sprawy wykazała, iż wszystkie projekty budowlane załączone przez inwestorów do zgłoszeń dotyczących budów, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a, oraz przebudów, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1b Prawa budowlanego, były ostemplowane pieczęcią nagłówkową kontrolowanego organu.

Działania kontrolowanego organu w omawianym zakresie ocenia się pozytywnie.

3. Dotyczy sprawdzania przez kontrolowany organ sposobu reprezentowania inwestorów.

Przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego dają stronom postępowania administracyjnego możliwość działania przez pełnomocnika. Zgodnie z art. 32 Kpa, strona może działać przez pełnomocnika, przy czym pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie lub zgłoszone do protokołu (art. 33 § 2 Kpa), a pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa (art. 33 § 3 Kpa). Natomiast zgodnie z art. 33 § 4 Kpa w sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości, co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony. Oznacza to, że w razie braku dołączenia do zgłoszenia pełnomocnictwa osoby go sygnującej organ administracji architektoniczno-budowlanej zobowiązany jest do podjęcia działań w tym zakresie. W przypadku ustanowienia przez stronę pełnomocnika - zgodnie z art. 40 Kpa - korespondencję w sprawie organ administracji architektoniczno-budowlanej doręcza temu pełnomocnikowi.

Ponadto upoważnienia, jako dokumenty potwierdzające możliwość działania w imieniu stron postępowania a tym samym dokumenty istotne, winny pozostawać w aktach sprawy. W przypadku natomiast żądania przez stronę lub jej pełnomocnika zwrotu - na podstawie art. 76a § 2b Kpa - dokumentu upoważniony pracownik organu, któremu został okazany oryginał dokumentu winien poświadczyc zgodność jego odpisu z oryginałem i taki odpis pozostawić w aktach sprawy a oryginał dokumentu zwrócić.

Dokonując analizy objętych kontrolą akt sprawy, zauważyć należy, że we wszystkich sprawach, w których inwestor działał przez pełnomocnika (nr 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 13, 14), osoby te posiadały stosowne pełnomocnictwa do reprezentowania inwestora, potwierdzone dokumentem przedłożonym we właściwej formie (oryginał bądź kopia potwierdzona notarialnie). Dokumenty te dołączone są do akt poszczególnych spraw. Ponadto korespondencję w sprawach, w których inwestor reprezentowany był przez osoby umocowane, organ aab właściwie kierował (doręczał) pełnomocnikowi.

Po zakończeniu postępowania w sprawie budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a oraz przebudowy, o której mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1b ustawy Prawo budowlane, informacja o tzw. „milczącej zgodzie” i skuteczność zgłoszenia, jak i wydane zaświadczenia o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu, kierowane (i doręczane) były w 13 na 14 skontrolowanych spraw pełnomocnikom inwestora (legitymującym się stosownymi upoważnieniami).

W sprawie o znaku WBA.6743.1.43.2019 (oznaczonej liczbą porządkową 10 w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanej jako *Ustalenia zespołu kontrolerów*), informacja o tzw. „milczącej zgodzie” skierowana została (i doręczona) do [REDAKTOWANE] o czym stanowi umieszczona na zgłoszeniu adnotacja o treści: „otrzymałem z upoważnienia 07.10.2019r. [REDAKTOWANE]. Wyjaśnienia wymaga, że w omawianej sprawie dokumentem do reprezentowania inwestora legitymował się [REDAKTOWANE] (pełnomocnictwo nr 245/Z/2019). W aktach sprawy znajduje się upoważnienie udzielone przez Pana [REDAKTOWANE] udzielone [REDAKTOWANE] niemniej z pełnomocnictwa udzielonego [REDAKTOWANE] wynika, że: „pełnomocnik nie może udzielać dalszych pełnomocnictw”. Oznacza to, że dokumenty wydane zostały osobie, która nie posiadała umocowania do reprezentowania inwestora, co uznać należy za uchybienie.

Działania kontrolowanego organu w powyższym zakresie należy ocenić pozytywnie, pomimo stwierdzonej nieprawidłowości.

Poza zakresem kontroli organ kontrolujący uznając, że zauważone nieprawidłowości mają znaczenie dla podejmowanych przez organ administracji architektoniczno-budowlanej czynności kompetencyjnych i mogą mieć konsekwencję dla stron prowadzonych postępowań, zwraca uwagę na:

1. w aktach skontrolowanych spraw (oznaczonych liczbami porządkowymi nr 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12 w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanej jako *Ustalenia zespołu kontrolerów*), brak jednoznacznych informacji, o tym jakie dokumenty zwracano inwestorowi po zakończeniu postępowania. Na zgłoszeniach pozostających w aktach spraw widnieją umieszczone przez inwestorów/ osoby umocowane do reprezentowania adnotacje: „otrzymałem”, „odebrałam”, „otrzymałem z upoważnienia”;
2. niewłaściwy podmiot postanowienia nr 21/2019 z dnia 08 lutego 2019r., wydanego przez kontrolowany organ w sprawie o znaku WBA.6743.1.4.2019 (oznaczonej liczbą porządkową nr 1 w części projektu wystąpienia pokontrolnego zatytułowanej jako *Ustalenia zespołu kontrolerów*). Zgodnie z art. 30 ust. 5c ustawy Prawo budowlane, w razie konieczności uzupełnienia zgłoszenia organ administracji architektoniczno-budowlanej nakłada na zgłaszającego, w drodze postanowienia, obowiązek uzupełnienia, w określonym terminie, brakujących dokumentów. W omawianej sprawie obowiązek uzupełnienia dokumentacji nałożony został na pełnomocnika inwestora. Należy podkreślić, iż zgodnie przepisem jw. obowiązek wynikający z postanowienia winien być nałożony na zgłaszającego czyli inwestora wykonującego zamierzenie inwestycyjne.

III Zalecenia pokontrolne

Wobec dokonanych ustaleń i ocen oraz w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień, zalecam:

1. podjęcie działań mających na celu wydawanie – w miarę posiadanych możliwości – przed upływem terminu na wniesienie sprzeciwu w drodze decyzji, po uprzednim sprawdzeniu i ustaleniu o spełnieniu przez zgłoszenie budowy lub wykonywania robót budowlanych wynagań art. 30 ustawy Prawo budowlane, zaświadczeń o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu,
2. podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie przypadków wskazywania w wydanych zaświadczeniach jako podstawy prawnej art. 30 ust. 5aa ustawy Prawo budowlane w zaświadczeniach wydawanych po upływie terminu, o którym mowa w art. 30 ust. 5 ustawy Prawo budowlane,
3. podjęcie działań mających na celu każdorazowe wydawanie zaświadczeń po złożeniu wniosku przez inwestora/osobę umocowaną i wskazywanie w nim właściwej podstawy prawnej,
4. wskazywanie w wydanych na podstawie art. 30 ust 5aa ustawy Prawo budowlane zaświadczeniach o braku podstawy do wniesienia sprzeciwu właściwej daty stanowiącej o tym kiedy zgłoszenie stało się „skuteczne”, tj. kiedy inwestor nabywa uprawnienie do rozpoczęcia prowadzenia robót budowlanych przed upływem terminu wskazanego w art. 30 ust. 5 ustawy jw.,
5. wskazywania we wszystkich wydawanych zaświadczeniach adresata, tj. podmiotu (inwestora) do którego jest ono kierowane,

6. każdorazowo kierowanie (doręczanie) korespondencji (wraz z załącznikami) prowadzonej w danej sprawie – w przypadku reprezentowania inwestora przez osobę trzecią - do właściwie umocowanego przedstawiciela.

Jednocześnie poza zakresem kontroli uznając, że zauważone nieprawidłowości mają znaczenie dla podejmowanych przez organ administracji architektoniczno-budowlanej czynności kompetencyjnych i mogą mieć konsekwencję dla stron prowadzonych postępowań, zalecam:

1. każdorazowo jednoznaczne wskazywanie jakie dokumenty organ administracji architektoniczno-budowlanej zwraca inwestorowi po zakończeniu prowadzenia postępowania,
2. każdorazowo wskazywanie w wydawanych na podstawie art. 30 ust. 5c ustawy Prawo budowlane postanowieniach właściwego podmiotu (tu inwestora) zobowiązanego do uzupełnienia zgłoszenia.

W terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego proszę o przekazanie informacji o wykonaniu zaleceń lub o podjętych w tym celu działaniach albo przyczynach ich niepodjęcia, w odniesieniu do każdego ze sformułowanych zaleceń.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Kierownik jednostki kontrolowanej nie skorzystał z uprawnienia do zgłoszenia zastrzeżeń, w wyniku czego wystąpienie pokontrolne sporządzono w oparciu o treść projektu wystąpienia pokontrolnego, w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron postępowania pokontrolnego.

upoważnienia Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego
Inspektora Nadzoru Budowlanego

mgr inż. Mirosława Kamińska
Naczelnik Wydziału Inspekcji i Kontroli

28 01 2021

.....
(data i podpis kierownika jednostki kontrolującej)