

Protokół Nr XVII/2020
Sesji Rady Powiatu w Pułtusk
w dniu 25 maja 2020r.

początek posiedzenia – godz. 10.00

Przewodniczący Rady Tadeusz Nalewajk otworzył siedemnastą Sesję Rady Powiatu w Pułtusk. Poinformował, że obrady Rady Powiatu w Pułtusk są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Następnie Przewodniczący Rady Tadeusz Nalewajk stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 15 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Przewodniczący powitał Radnych Rady Powiatu w Pułtusk oraz wszystkie osoby uczestniczące w Sesji oraz osoby, które obserwują obrady.

Przewodniczący Rady poinformował, iż w dniu 21 maja 2020r., do Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynął wniosek Zarządu Powiatu w Pułtusk o zwołanie Sesji Rady Powiatu w trybie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym. W związku z powyższym termin Sesji został ustalony na dzień dzisiejszy, na godz. 10.00 a porządek obrad, który otrzymali radni jest zgodny z wnioskiem Zarządu.

Ad. 2

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji punktu porządku Sesji
Przedstawienie porządku Sesji.

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż radni otrzymali porządek Sesji. W związku z powyższym zapytał czy są wnioski w sprawie zmiany porządku obrad?

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo to są Sesje...oczywiście też rozumiemy zwołanie, tryb, sytuacja nadzwyczajna. Ponieważ nie było w tym roku takiego punktu „wnioski i oświadczenia radnych”, a statut mówi co ma się znaleźć w takim porządku obrad i bez względu na sposób zwołania, taki punkt powinien jednak tradycyjnie znajdować się w porządku obrad. Działając zatem na podstawie §19 chciałbym zgłosić w imieniu klubu Prawa i Sprawiedliwości zmianę porządku obrad i w punkcie 7a dodać punkt „wnioski i oświadczenia radnych”. Uprzedzając chodzi o Powiatowy Urząd Pracy, żebyśmy porozmawiali o kwestii tarczy o której mówi się głośno w mediach i w mediach społecznościowych. Takie jest uzasadnienie. Zgłaszam wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt „wnioski i oświadczenia radnych. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Szanowna Rado, Panie Przewodniczący, oczywiście czas jest taki, jaki jest, zwoływanie Sesji...sytuacja jest szczególna. Nie chcę mówić o stanie nadzwyczajnym, bo taki nie został ogłoszony ale z racji tego, co powiedziałem, nawet z naszego scenariusza wyglądu Sesji, to jest rzecz normalna. Pan cytował artykuły, ja nie pamiętam artykułu ale zapytam wnioskodawcę, czy wyraża zgodę na zmianę porządku obrad bo od tego musimy zacząć i wtedy dopiero możemy przegłosować wniosek i porządek obrad. Tak Pani Dyrektor?”

Dyrektor Wydziału Obsługi Rady i Zarządu p. B. Przybyłowska- odpowiedziała cyt. „dokładnie tak”.

Starosta Pułtuski- poinformował, iż „wyrażam zgodę”.

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „dziękuję bardzo Panie Starosto”

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Panie Starosto z racji tej, że Sesja jest bez „gości” bo zawsze jest szersze grono, tak jak Pan Przewodniczący Łachmański wspomniał żeby po prostu na którąś godzinę, czy za 40 min. poprosić z Urzędu Pracy Dyrektora i kogoś kto się merytorycznie zajmuje tymi kwestiami bo jest to wykonywane w imieniu Starosty ale to Starosta upoważnia odpowiednie instytucje a w tym przypadku Powiatowy Urząd Pracy

w Pułtuskowi żebyśmy mogli merytorycznie porozmawiać.”

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad Sesji o punkt 7a – Wnioski i oświadczenia radnych.

Za głosowało 14 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się 1 radny

Wniosek został przyjęty.

Radna R. Krasucka- poinformował, iż cyt. „Panie Przewodniczący rozumiem, że Sesja jest zwołana na podstawie statutu Powiatu Pułtuskiego. Jeśli tak to §13 mówi, że sesje się zwołuje na co najmniej 7 dni. Jeśli są jakieś inne przyczyny dla których termin tej Sesji nastąpił w takim szybkim tempie to poproszę na piśmie, bo zdajemy sobie sprawę, że mogą być to uchwały, które Wojewoda może podważyć. Dziękuję”

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „dziękuję bardzo, nie chciałbym z Panią dyskutować ale ja mam obowiązek zwołania sesji w ciągu 7 dni, czyli jeśli wniosek wpłynął 21 maja a dziś jest 25 maja to wyczerpałem punkt statutu, w ciągu 7 dni. Oczywiście we wniosku Zarządu jest uzasadnienie, które może Pani otrzymać jako radna do wiadomości. Dziękuję bardzo.”

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku Sesji.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na stanowisko etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu wspierania edukacji uzdolnionych lub uzyskujących bardzo dobre wyniki w nauce uczniów szkół prowadzonych przez powiat.”

5. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2020 Nr XIII/103/2019 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 30 grudnia 2019r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pułtuskiego.
- 7a. Wnioski i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie Sesji.

Ad. 3

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na stanowisko etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.**

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo, uprzejmie Państwa radnych ,jak i wszystkich obecnych wirtualnie informuję, że 20 maja br. wpłynęło do mnie jako Przewodniczącego Rady Powiatu pismo następującej treści: Szanowny Panie Przewodniczący na podstawie art. 15 ust. 3 ustawy z dnia z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, w związku z ogłoszonym przez Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie konkursem na kandydata na etatowego członka kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie chciałabym zwrócić się z prośbą o zgłoszenie mojej kandydatury w konkursie. Od 13 lat jestem zatrudniona w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie w Wydziale Kontroli Gospodarki Finansowej obecnie na stanowisku Główny Inspektor. Spełniam warunki udziału w konkursie oraz posiadam wiedzę na temat funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego. Urodziłam się, wychowałam i mieszkam na terenie powiatu pułtuskiego, dlatego byłabym bardzo wdzięczna za przedstawienie mojej oferty Szanownej Radzie, celem zgłoszenia

kandydatury do Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w ogłoszonym konkursie. Pisze do mnie Pani Aneta Dygus zamieszkała w Świerczach. Szanowni Państwo, tak jak Pani napisała w swoim piśmie, przewiduje ustawa o regionalnych izbach obrachunkowych dwóch etatowych członków kolegium Izby Obrachunkowej w Warszawie. Oczywiście nasza uchwała nie prowadzi wprost do bycia etatowym członkiem kolegium tylko są inne samorzady i każdy samorząd, organ stanowiący samorządu terytorialnego ma takie prawo, my to robimy jako powiat pułtuski, myślę, że z prozaicznych względów. Pani jest z terenu powiatu pułtuskiego, nie będę Pani przedstawiał, najlepiej jak Pani sama to zrobi i Państwo będziecie mogli zadać pytania. Uznałem, że dlaczego by nie wyjść z propozycją takiej uchwały. Mam prośbę żeby Pani teraz zabrała głos i się zaprezentowała.”

Pani Aneta Dygus- poinformowała, iż cyt. „bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu za przyjęcie i przedstawienie Szanownej Radzie złożonej przeze mnie prośby dotyczącej zgłoszenia mojej kandydatury w konkursie na etatowego członka Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie. Od 13 lat jestem zatrudniona w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie w Wydziale Kontroli. Posiadam dużą wiedzę na temat jednostek samorządu terytorialnego. Podczas pracy w Regionalnej Izbie oprócz przeprowadzenia kontroli zajmuję się także przygotowaniem wniosków pokontrolnych a także pism i zawiadomień do stosownych organów. Od 2003r. jestem związana z Uniwersytetem Warszawskim z Wydziałem Zarządzania na którym ukończyłam magisterskie studia na kierunku zarządzanie i marketing, specjalność rachunkowość i finanse. Następnie studia podyplomowe na kierunku audyt i kontrola wewnętrzna i zaoczne studia doktoranckie. Obecnie mam otwarty przewód doktorski o temacie rola samodzielności finansowej w procesach wspomagania rozwoju gminy. Podjęcie pracy na ww. stanowisku pozwoliłoby mi na dalszy rozwój, poszerzenie posiadanej wiedzy oraz dałoby mi możliwość zdobycia dodatkowych kompetencji. Byłabym bardzo wdzięczna i byłoby mi niezmiernie miło, gdyby moją kandydaturę zgłosiła i poparła jednostka na terenie

Ad. 5

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.**

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo oczywiście ten temat był już omawiany, bo to jest w budżecie, który został uchwalony jeszcze w tamtym roku ale w związku z tym, że nie było komisji mam prośbę, może Pani Skarbnik albo Pan Starosta powie kilka słów na temat tej kwestii.”

Skarbnik Powiatu p. R. Krzyżewska- poinformowała, iż cyt. „Proszę Państwa, tak jak powiedział Pan Przewodniczący, jeśli chodzi o emisję obligacji, to taką decyzję Państwo już podjęliście uchwalając budżet na 2020 rok. Ta uchwała służy do tego abyśmy mogli rozpocząć procedurę. Planowana kwota emisji to 6 mln zł. Jeśli chodzi o wykup to również zgodnie z naszą uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na 10 lat, zakładamy okres karencji 3-letni, czyli spłata od 2023 roku. Na dzień tworzenia tej uchwały przy stawce WIBOR 6-miesięcznej 0,69. To tyle, jeśli są jakieś pytania to bardzo proszę.”

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „tak jest to w pewnym sensie uchwała formalna bo już to rozpatrywaliśmy w kwestiach budżetowych na początku roku. Nie mniej jednak ja bym chciał się upewnić i sądzę, że z sugestią którą teraz wypowiem Pani Skarbnik się ze mną zgadza. Obligacje mają na celu wydłużenie okresu zobowiązań naszego Starostwa, to jest raz, po drugie to będzie z korzyścią na poprawę płynności, a po trzecie sądzę, że nie zwiększamy zobowiązań.”

Skarbnik Powiatu p. R. Krzyżewska- poinformowała, iż cyt. „powiem, że i tak i nie, bo to nie są obligacje na poprawienie płynności. 3 720 000zł z tej kwoty to są rozchody, to jest spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań i 2 280 000zł to jest kwota na pokrycie deficytu i my wykorzystujemy tę kwotę na inwestycję.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „jedno takie zdanie, bo to oczywiście tak jest, nawet piszecie Państwo w uzasadnieniu do uchwały, że jest to spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów, oczywiście w

formie obligacji. Jednak to powiększa dług powiatu. Odpowiadając jakby Panu Barszczowi też na jego pytanie. Więc jakby 2,2mln zł Państwo przeznaczenie, mimo, że jest to kredyt na inwestycje. Ponieważ chcemy się zachować, nie przeszkadzając ale mimo wszystko jednak troszeczkę wyrazić niezadowolenie, że spłacamy kredyt, kredytem więc konsekwencją naszego głosowania z 30 grudnia 2019r. również wstrzymamy się od głosu. Cóż mogę powiedzieć to jest uzasadnione, wówczas też się wstrzymywaliśmy a tak jak powiedziałem też nie jesteśmy za tym żebyśmy kredyt spłacali kredytem. Być może większy wysiłek włożyć na pozyskanie środków finansowych, być może są jakieś inne rozwiązania. Dziękuję.”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Oczywiście obligacje mogłyby być zaciągnięte w mniejszej kwocie ale wtedy Zarząd nie podjąłby pewnych zadań a chcemy realizować takie inwestycje jak: przebudowa drogi na odc. Obryte-Gródek, na dzień dzisiejszy jest to kosztorys 5,8 mln. zł, lada dzień podpiszemy umowę z Urzędem Województwa Mazowieckiego. Myślę, że ta inwestycja jest bardzo potrzebna. Jak również dokończenie kolejnej inwestycji, chcemy przebudować ul. Tysiąclecia. Też na tę inwestycję będą zaciągnięte obligacje, jak również czekamy na wyniki bo złożyliśmy wniosek na tzn. mostówkę, również w gminie Obryte. Myślę, że te inwestycje są potrzebne i nie są to obligacje zaciągnięte tylko na spłatę wcześniej zaciągniętych długów.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „w uzasadnieniu jednak...ja się trzymam uzasadnienia, sam Pan Starosta przyznaje, że te obligacje mogłyby być w mniejszej wysokości gdyby nie uwzględniać inwestycji, natomiast w uzasadnieniu jest zapis, że są na poczet zaciągniętych wcześniej zobowiązań z tytułu, pożyczek, kredytów i obligacji. Taki jest zapis w uzasadnieniu do projektu uchwały, nic z tego nie wynika, że jeżeli nie podjęlibyśmy to inwestycje są wstrzymane. Tam jeszcze jeśli chodzi o tę drogę to Pan Starosta pomylił się, to jest z Urzędu Marszałkowskiego ta droga.”

Starosta Pułtuski- odpowiedział cyt. „tak”

Skarbnik Powiatu p. R. Krzyżewska- poinformowała, iż cyt. „jeśli Pan Przewodniczący odwołuje się do uzasadnienia to pragnę zauważyć, że w ostatnim zdaniu uzasadnienia do tej uchwały jest napisane wyraźnie, że emisja obligacji zapewni środki niezbędne do dalszego funkcjonowania i rozwoju Powiatu Pułtuskiego. Także tutaj nie tylko chodzi o spłatę zobowiązań. Jeszcze kilka słów, ta kwota 6 mln zł. to również inwestycje. Pan Starosta przytoczył te inwestycje, może ja szczegółowo podam. Jeśli chodzi o kwotę z emisji obligacji to jest tak:

- budowa mostu przez rzekę w miejscowości Gostkowo, obligację 900 tys. zł wraz z udziałem środków zewnętrznych z FOGR,

- przebudowa drogi powiatowej tzn. Pępkowo w miejscowości Obryte, kwota z obligacji 650 tys. zł plus środki nasze i udział zewnętrznych środków.

- przebudowa drogi powiatowej Jegiel-Porządzie, o której zaraz będziemy mówić przy okazji uchwały w sprawie zmian w budżecie. Kwota z obligacji 333 334 zł i 500 tys. zł w tym roku z Urzędu Marszałkowskiego.

- po czwarte przebudowa drogi powiatowej, o której też wspomniał Pan Starosta, przebudowa drogi Tysiąclecia wraz z rondem w drodze powiatowej w ulicy Mickiewicza 396 666zł z obligacji, także proszę nie mówić, że tylko na spłatę zadłużenia, bardzo ważne inwestycje również z tej kwoty. Dziękuję bardzo.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Chciałem doprecyzować bo podała Pani kwoty inwestycji z tych obligacji tj. 900 tys. zł droga Gostkowo, tak na skróty oczywiście mówiąc, 650 tys. zł jedna droga w Obrytem i druga 333 tys. zł i 396 tys. zł rondo. To jak Pani doda te liczby to daje to kwotę.....”

Skarbnik Powiatu p. R. Krzyżewska- poinformowała, iż cyt. „2 280 000zł”.

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „no tak a pozostała kwota obligacji na co ?”

Skarbnik Powiatu p. R. Krzyżewska- poinformowała, iż cyt. „to są rozchody, tak jak powiedziałam na wstępie 3 720 000zł rozchody i to są obligacje zaciągnięte w poprzednich latach i te rozchody przypadają tak zgodnie z terminami spłaty i 2 280 000zł inwestycje. Te środki są niezbędne do przeprowadzenia inwestycji, gdzie pozyskujemy również środki zewnętrzne m.in. z Urzędu Marszałkowskiego

i również dajemy wkład własny, także udział tych środków zapewnia nam wykonanie inwestycji na naprawę duże kwoty.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „pełna zgoda Pani Skarbnik. Ja się absolutnie z Panią zgadzam, natomiast 2,3 mln zł a 6 mln zł to jest jednak różnica. Nie chcę wracać do historii na co te kredyty zostały zaciągane bo ktoś może powiedzieć, że mówię politycznie. Natomiast jakby sama Pani widzi, że jest jakby podwójna kategoria tej kwoty 6 mln zł. obligacji, czyli inwestycje, które mają dofinansowanie to jest kwota 2,3 mln zł i to jest udział powiatu i tu jest pełna zgoda i jest tu oczywista oczywistość no i 3,7 mln zł, które wynika jakby ze spłaty wcześniej zaciągniętych kredytów. Wracając do zdania ostatniego „dalszego funkcjonowania i rozwoju powiatu” to Pan radny Barszcz mógł mieć wątpliwość czy pod słowem „dalsze funkcjonowanie” nie kryje się zachowanie płynności finansowej.”

Skarbnik Powiatu p. R. Krzyżewska- poinformowała, iż cyt. „tak jak płynność finansowa to ja czytam wprost, że brakuje w danym momencie pieniędzy fizycznie na zapłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Na razie w tej sytuacji nie jesteśmy.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „ja tylko powiedziałem, że mógł mieć wątpliwość radny czytając takie zdanie”

Skarbnik Powiatu p. R. Krzyżewska- poinformowała, iż cyt. „oczywiście”.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały a następnie zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Za głosowało	8 radnych
Przeciw	-
Wstrzymało się	7 radnych

Uchwała Nr XVII/121/2020 została podjęta.

Ad. 6

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2020 Nr XIII/103/2019 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 30 grudnia 2019r.**

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- zapytał cyt. „czy w tym punkcie ktoś z Państwa, czy Zarząd lub Pani Skarbnik chciałaby zabrać głos?”

Skarbnik Powiatu p. R. Krzyżewska- poinformowała, iż cyt. „Proszę Państwa uchwałą tą dokonujemy zmian budżetu. Zmiana polega na zwiększeniu dochodów i wydatków o kwotę 554 976zł. Po stronie dochodów i po stronie wydatków. Jeśli chodzi o stronę dochodową to wprowadzamy do budżetu dotację z budżetu Województwa Mazowieckiego o czym wcześniej wspominał Pan Starosta, jest to dotacja otrzymana ze wsparcia instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego. Będzie ona przeznaczona na przebudowę drogi powiatowej Jegiel-Porządzie–Obryte- Pułtusk na odcinku Obryte-Gródek Nowy. Cała wartość inwestycji to jest kwota 5 934 112zł, z czego w tym roku dostaniemy 500 000zł plus te nasze środki z obligacji 333 334zł. Druga kwota, którą wprowadzamy do budżetu to jest dotacja na pomoc dla repatriantów w wysokości 54 976zł. W tym dotacja celowa Wojewody. Po stronie wydatkowej te same kwoty, na inwestycję 500 000zł, realizatorem tej inwestycji będzie Zarząd Dróg Powiatowym i zwiększamy plan finansowy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie o kwotę 54 976zł, jednostka ta realizuje w imieniu powiatu zadania związane z pomocą dla repatriantów. Jeśli chodzi o zmiany w budżecie to dokonujemy również zmian wydatków zadań inwestycyjnych. Te inwestycje to są inwestycje drogowe. Zmiana polega na tym, że wykreślamy z planu wydatków inwestycyjnych na 2020r. z tych zadań jednorocznych drogę, która była planowana z udziałem środków z funduszu dróg samorządowych od Wojewody, to była droga Kacice-Pokrzywnica- Smogorzewo – Krzyczki Pieniążki- Krzyczki Szumne na odc. od m. Niestępowo Włociańskie do m. Koziegłowy. Była to kwota 880 000zł. Natomiast wprowadzamy do tych

zadań jednorocznych zadanie pn. Przebudowa drogi powiatowej ulicy Tysiąclecia wraz z rondem w drodze powiatowej w ulicy Mickiewicza w Pułtusk, to jest kwota 540 000zł. Wprowadzamy również do Wieloletniej Prognozy Finansowej nowe zadanie o którym była mowa wcześniej, z udziałem środków budżetu marszałkowskiego pn. przebudowa drogi powiatowej Jegiel- Porządzie-Obryte-Pułtusk na odc. Obryte-Gródek Nowy. Jeśli chodzi jeszcze o zmiany w budżecie to oczywiście w ślad za tymi zmianami uaktualniamy wszystkie załączniki. Załącznik nr 4, gdzie wprowadzamy środki z zakresu administracji rządowej, jeśli chodzi o pomoc dla repatriantów kwota 54 976zł. Załącznik nr 5, gdzie wprowadzamy porozumienia między jednostkami samorządu terytorialnego jakie zaproponował samorząd wojewódzki i uaktualniamy załącznik nr 6. W załączniku nr 7 dostosowaliśmy w opisie od Wojewody ostateczne kwoty dotacji. Zmniejszamy o kwotę 574 zł z tytułu dochodów, które wypracujemy i później przekazujemy do Wojewody z tytułu realizacji zadań z administracji rządowej. Dziękuję bardzo.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „mam dwa pytania, jedno pytanie i jeden wniosek. Pierwsze pytanie może zadam, jaki jest zakres prac ul. Tysiąclecia i rondo Mickiewicza ?”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „zakres prac to wymiana krawężników w tych miejscach gdzie nie zostały jeszcze wymienione, frezowanie drogi, regulacja 18 studzienek. Następnie nakładka i przebudowa ronda bo są poniszczone krawężniki.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „drugie pytanie, właściwie wniosek. Właściwie czekałem do momentu bo myślałem, że Pan wniesie sam poprawki do tej uchwały bo Straż Pożarna złożyła wniosek o dofinansowanie wozu strażackiego, udziału 35 tys. zł. Wszystkie samorządy z tego co mam informacje włączyły się albo jest promesa i zapewnienie dofinansowania w samorządach powiatu pułtuskiego. Natomiast pozostał tylko powiat pułtuski, który nawiasem mówiąc też jest w pewnym sensie, straż pożarna powiatowa podlega pod powiat pułtuski, w pewnym sensie, tak bym powiedział. Tam chodzi o kwotę 35 tys. zł.

Myślę, że to jest czas żeby w tym momencie, na tej sesji, no bo nie będziemy chyba zwoływać za dwa dni znowu sesji, czy za tydzień. Jest to pora żeby to dofinansowanie jednak dla straży zabezpieczyć. Myślę, że jak ważne jest takie auto to nie możemy tutaj dyskutować. W piśmie z piątku Powiatowa Straż Pożarna mówi o zapewnieniu udziału samorządu gminy jak również Wojewódzkiej Komendy Straży Pożarnej. Nie chcę roztrząsać również tego, że był wniosek złożony do projektu budżetu, co prawda nie na to zadanie ale na rozbudowę i w styczniu był też złożony wniosek Powiatowej Straży Pożarnej właśnie o dofinansowanie wozu. Wtedy w lutym nie uzyskał akceptacji Zarządu Powiatu w Pułtusku. Myślę, że chciałbym złożyć formalny wniosek o zabezpieczenie tych środków i dofinansowanie udziału powiatu w zakupie tego wozu strażackiego.”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „ja się dowiedziałem od Pani Skarbnik, że wniosek wpłynął dzisiaj, nie wiem dlaczego Pan Komendant tak długo zwlekał, rozmowy trwają od trzech miesięcy. Oczywiście był wniosek o nakład wtedy powiedziałem Panu Komendantowi, że mam taką prośbę aby poszukał też w innych samorządach, był czas. A jeśli chodzi o to aby dziś wprowadzić do budżetu taką kwotę to tak się nie dzieje. Musimy się zastanowić skąd takie środki pozyskać i myślę, że będziemy szukali żeby dofinansować tę różnicę. Z tego co pamiętam rozmawiałem z Panem Komendantem o kwocie 30 tys. zł. Teraz jest 35 tys.zł, nie wiem co się zmieniło. Pan Komendant miał dwa miesiące żeby się u mnie pojawić i ze mną porozmawiać, nie pofatygował się nawet. Widziałem go ostatnio w styczniu. Także proszę od nas teraz nie wymagać że w tej chwili wprowadzimy kwotę 35 tys. zł. Muszą obydwie strony chcieć.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „dla uporządkowania pewnych spraw. Oczywiście tu Pan Starosta mówi, że był wniosek o rozbudowę na 70 tys. zł, to prawda, równie 29 stycznia 2020r. był wniosek Straży Pożarnej na udział powiatu pułtuskiego w kwocie 30 tys. zł. Odpowiedź była 25 lutego 2020r. nie wiem czy była dyskusja na ten temat na Zarządzie, czy w jakiś sposób był wzywany Pan Komendant Powiatowy. Było, nie wiem czy trzy miesiące, czy dwa

miesiące. Natomiast postarał się jednak Komendant dlatego, że wszystkie samorządy gminne powiatu pułtuskiego albo zapewniły w postaci promesy albo mają zapewnienie, że udział samorządów jest w tym wozie bojowym. Jeżeli to jest 30 czy 35 tys. zł. Natomiast wniosek był złożony w piątek, to prawda. Ja tylko porządkuję, natomiast nie wyobrażam sobie żebyśmy jako powiat nie włączyli się w udział zakupu tego auta, ja sobie nie wyobrażam żeby taka sytuacja miała miejsce. W tej sytuacji kiedy jest tak potrzebna. Ja myślę, że to wszyscy wiemy, myślę, że Pan Przewodniczący jest naczelnym strażakiem też. Potrzeby Pan Starosta widzi.”

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo temat jest aktualny, tak jak Pan Starosta powiedział. Ja przypominam, że my nie tylko na straż dawaliśmy ale również daliśmy na ochotnicze pogotowie wodne i to też dość pokaźną kwotę. Nie jesteśmy obojętni na pewne wnioski bo jeżeli tak zaczniemy to każdy w każdej gminie jakiś samochód i będą wnioski bo ja mam, tutaj jedna straż w Pułtusku też chce samochód kupić i promesy szuka. Znacząca dostała promesę bo dostali w Płońsku w piątek. Nie powiem od kogo dostali, więc skończmy może na tym.”

Skarbnik Powiatu p. R. Krzyżewska- poinformowała, iż cyt. „przepraszam, chciałam tylko dodać, że Zarząd zawsze rzetelnie pochyła się nad każdym wnioskiem i co roku Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej korzysta z dodatkowego dofinansowania samorządu. W ubiegłym roku to było 70 tys. zł łącznie na remont dachu nad strażnicą garażową, także co roku Komenda Powiatowa, chociaż to jest zadanie rządowe dostaje. Także ten wniosek też to co Pan Starosta powiedział wpłynął do nas dziś na biurko. Jeśli będzie taka możliwość i pilna potrzeba wprowadzenia tych środków to tarcza daje nam taką możliwość, że jeśli uzasadnią, że jest to do potrzeb związanych z COVID-em to jest wprowadzenie przez Zarząd takiej kwoty, także nie będzie takiej potrzeby żeby zwoływać sesję jeśli Zarząd uzna, że jest zasadne żeby dołożyć te środki jeśli znajdzie dofinansowanie na ten cel.”

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „myślę, że nikogo tu nie trzeba przekonywać, że cel jest słuszny, tylko jest kwestia odpowiedniej procedury żeby to wprowadzić. Tylko tyle, dziękuję bardzo.”

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Ja przede wszystkim chcę podziękować Zarządowi naszego powiatu na czele z Panem Starostą, że została wprowadzona droga Obryte-Gródek Nowy, ponieważ jest to wiodąca, kluczowa droga, na terenie gminy Obryte, która łączy powiat pułtuski z powiatem wyszkowskim. Ale też mam tutaj takie drobne ale. Zapewne ta inwestycja będzie dwuetapowa. W związku z tym zwracają się do mnie mieszkańcy, chodzi tu o miejscowość Gródek Nowy-Gródek Rządowy i o kawałek chodnika. Tam są pewne spory. Prosiłbym Pana Starostę...”

Przewodniczący Rady- zapytał cyt. „w którym miejscu Panie radny?”

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Od strony przystanku. Mieszkańcy upominają się, na pewno mają rację z tego względu, że to jest skrzyżowanie, z drugiej strony jest to pas bardzo wąski, dlatego też gdyby była możliwość jakiegokolwiek poprawy to prosiłbym jeszcze raz o konsultację i uwzględnienie tej prośby mieszkańców, którą przekazuję własnymi ustami. Dziękuję.”

Radna E.Gąsecka- poinformowała, iż cyt. „to ja mam nadzieję, że Pan Barszcz teraz będzie za inwestycją. Ja również bardzo dziękuję Panu Staroście, koleżankom i kolegom z Zarządu oraz radnym Rady Powiatu PSL za poparcie mojego wniosku w sprawie przebudowy drogi powiatowej Nr 3433W na odcinku w miejscowości Obryte-Gródek. Jest dla mnie priorytet ta droga, ze względu na to, że po pierwsze jest w bardzo złym stanie technicznym a po drugie jest to wizytówka, naszej gminy, ona łączy dwa powiaty, wyszkowski i pułtuski także cieszę się niezmiernie, że akurat ta inwestycja trafiła do Obrytego. Na pewno nie spocznię na laurach, będę dalej zabiegać o inwestycje na terenie gminy Obryte, żeby nasza gmina stawała się coraz bardziej nowoczesna i funkcjonalna dla mieszkańców naszej gminy. Dziękuję bardzo.”

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. ” W związku z powyższym bardzo mi miło, że moja przemiła i bardzo sympatyczna koleżanka do mnie się zwróciła.

Zawsze podkreślałem i podkreślam, że priorytetem są inwestycje a przede wszystkim infrastruktura. Dziękuję bardzo.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „wracając tu do tego wniosku, bo tu nie potrzebnie roztrząsamy trochę tą sprawą. Mam pytanie do Pana Starosty bo jednak jednoznacznej odpowiedzi...chciałbym żebyśmy jednak otrzymali zapewnienie Pana Przewodniczącego albo Pana Starosty, że ten wniosek nie zostanie pozostawiony i że zostanie pozytywnie rozpatrzony. To jest kwota 35 tys. zł. Nie mówię, że to jest dużo, czy że to jest mało tylko wnoszę o pozytywne zaopiniowanie tego wniosku.”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Panie Przewodniczący, jak Pan wie, Starosta nie decyduje, od tego jest Zarząd, spotka się Zarząd i będzie decyzja podjęta.”

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „I tak zostaniemy bo ja zaraz złożę wniosek na Trzcinię bo też chcę kupić samochód i zaczniemy dyskusję do wieczora.”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „dzisiaj byśmy o tym nie rozmawiali gdyby się Pan Komendant pofatygował dwa tygodnie wcześniej.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „To jest już tak jak ja mówię. Jest wola samorządów jest decyzja Komendy Wojewódzkiej....”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „i też nie wszystkich samorządów z tego co wiem.”

Radny P. Brodzki – poinformował, iż cyt. „Panie Starosto ja jeszcze w sprawie też przebudowy drogi Tysiąclecia i ronda na ul. Mickiewicza. Chciałem zapytać czy jest możliwość żeby jednak te ścieżki rowerowe tam połączyć przy okazji przebudowy ronda. Bo wszystkie ścieżki na ul. Jana Pawła, na ul. Mickiewicza i na ul. Tysiąclecia nie są ze sobą połączone. Także dla bezpieczeństwa rowerzystów by się przydało przy okazji przebudowy tego ronda zrobić jakiś pas żeby te rowery mogły przejechać.”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „rozmawiałem z projektantem i dla bezpieczeństwa rowerzystów to dobrze by było gdyby rowerzyści na to rondo nie

Ad. 7a

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż jest to punkt wniesiony, chodzi o tarczę antykryzysową związaną z sytuacją COVID-19, gdzie w imieniu Starosty, czyli de facto powiatu pułtuskiego, sprawy te reguluje Powiatowy Urząd Pracy, jest Pan Dyrektor i Pani Zastępca. Panie Dyrektorze czy Pan chce zabrać głos, czy Pani Zastępca?

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusku p. W. Chrzanowski-poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo może lepiej było by gdyby Państwo zadawali pytania ale tak tytułem wstępu chciałbym nadmienić, iż zmagamy się z sytuacją, która powstała w naszym powiecie i w naszym kraju i na świecie od początku marca i realizujemy te zadania, które nam Rada Ministrów i Sejm ustawą z dnia 31 marca 2020r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem i przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, narzucił powiatowi jako Urzędowi Pracy. Takich zadań jest cztery. Pierwsze to jest dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników dla micro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz należnych od tych wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne w przypadku spadku obrotu gospodarczych w następstwie wystąpienia COVID-19, to jest pierwsze zadanie. Drugie to dofinansowanie części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej dla przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną, niezatrudniającego pracowników. Oczywiście również w przypadku spadku obrotów gospodarczych w następstwie wystąpienia COVID-19. Trzecie zadanie to jest udzielanie niskooprocentowanych, umarzalnych na wnioski przedsiębiorcy pożyczek dla micro przedsiębiorców. Czwarte zadanie to dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz pochodnych od tych wynagrodzeń na ubezpieczenie społeczne dla organizacji pozarządowych oraz podmiotów o których mowa art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Akurat odpowiadaliśmy kilka dni temu na zapytanie Pana radnego

Cichowicza na ten temat, jak wygląda realizacja tej tarczy w powiecie pułtuskim. Mam przed sobą taki krótki materiał, czyli ile z poszczególnych zadań wpłynęło do nas wniosków i ile z tych wniosków zostało już rozpatrzonych. Więc tak, jeśli chodzi o wnioski złożone to w kolejności tak jak czytałem nasze zadania, czyli pierwszy tj. zwrot części kosztów wynagrodzeń pracowników micro, małych i średnich przedsiębiorstw. Takich wniosków wpłynęło 49. Rozpatrzonych na dzień 21 maja było 10, pozytywnie 8, 2 negatywnie. Następnie dofinansowanie części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej dla osób fizycznych, wniosków 123, rozpatrzonych 58, z czego pozytywnych 50. Trzecie zadanie to są niskoprocentowane pożyczki dla micro przedsiębiorców. No i tutaj tak jak we wszystkich powiatach, tak i u nas cieszy się ta forma największym zainteresowaniem. Wniosków zostało złożonych 1842, liczba wniosków rozpatrzonych 646, z czego pozytywnie 582, negatywnie 10, wniosków wycofanych 54. To takie najważniejsze informacje, w jakim tempie realizujemy te zadania, z tym, że warto tutaj dodać, że początkowe dni obowiązywania ustawy no to taki czas można powiedzieć niespójnych przepisów, konsultacji z ministerstwem, wyjaśniania spraw no bo trochę inaczej na początku było powiedziane niż w dalszej realizacji. A więc taki trochę czas stracony, można powiedzieć. A teraz wydaje się, że jest dobrze i szybko. Jesteśmy przygotowani i to tyle, proszę zgłaszać pytania.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „bardzo dziękuję tutaj i wnioskodawcy wniosku, czyli Zarządu Powiatu, że możemy się też tutaj o tym dowiedzieć, bardzo dziękuję Panu Dyrektorowi za przedstawienie liczbowe. Stąd też Pan Cichowicz nie mógł być dzisiaj, bo on do wczoraj tej odpowiedzi nie otrzymał ale to termin dzisiaj upływa więc tu nie ma żadnego problemu, nie w tym sensie chce mówić bo wszystko jest tutaj pozytywnie. Więc jeśli chodzi o pytania, tam jeszcze było pytanie, bo zaraz się odniosę do tych liczb. Tam jeszcze było pytanie o bezrobocie na dzień 11 maja br. w tym pytaniu Pana radnego. Pytanie czy wzrosło czy jest na tym samym poziomie, o ile wzrosło.”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtuskach p. W. Chrzanowski-

poinformował, iż cyt. „więc tak mniej więcej Szanowny Panie Radny, Proszę Państwa, bezrobocie wzrosło o 100 osób a więc niedużo, z tym, że przypuszczam, że ...”

Radny K. Łachmański- zapytał cyt. „a ile to jest procentowo? Bo nie pamiętam po prostu tych liczb...procentowo ile u nas bezrobocie wynosiło zawsze 15%?

Z-ca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtuskach p. A. Łojek-poinformowała, iż cyt. „za kwiecień nie ma jeszcze ogłoszonej stopy bezrobocia jest ogłoszona za marzec.”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtuskach p. W. Chrzanowski-poinformował, iż cyt. „11 maja jest 2700, a miesiąc wcześniej 2600”

Radny K. Łachmański- zapytał cyt. „A stopa bezrobocia przy 2600 osób?”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtuskach p. W. Chrzanowski-poinformował, iż cyt. „na 29 lutego br. gdzie było 2675, 11 maja – 2707.”

Radny K. Łachmański- zapytał cyt. „A jakie jest procentowe u nas w powiecie bezrobocie? 12%?”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtuskach p. W. Chrzanowski-poinformował, iż cyt. „nie mam tych danych ale trochę ponad.”

Z-ca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtuskach p. A. Łojek-poinformowała, iż cyt. „12,4%”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „to ja mam pytanie, bo tak jak mówię, dziękuję bardzo też, że mogliśmy sobie porozmawiać bo nie wiem jakie tam są opinie, nie chce wypowiadać swoich opinii z tych danych, które Pan przedstawił wynika, że ten proces jakby realizowania wniosków złożonych można powiedzieć, że nie jest jakiś taki zastraszający. To tempo rozpatrywania nie jest zbyt duże. Bo jeżeli chodzi o składki ZUS to Pan powiedział sam, że to jest 1842 osoby, tyle wniosków zostało złożonych a 640 zostało rozpatrzonych, to jest 30%. Jeżeli chodzi o dofinansowanie przedsiębiorcy, jeśli chodzi o samozatrudnienie to przy 123 wnioskach, 58 zostało rozpatrzonych, to jest znowu 50%. Jeśli chodzi o pomoc dla mikro i średnich przedsiębiorców to jest znowu 25% realizacji wniosków. Z tych liczb taki wniosek można by było wysnuć, że

tempo rozpatrywania tych wniosków nie jest duże. Delikatnie mówiąc, tak jak mówię 25% to nie jest duże tempo rozpatrywania wniosków.”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusk p. W. Chrzanowski-poinformował, iż cyt. „Panie Radny, nie zgadzam się z taką opinią bo jest ona wyjątkowa krzywdząca dla naszych pracowników. Proszę mi uwierzyć, że nawet o godz. 19.00-20.00 w urzędzie jeszcze się pracuje. Właśnie po to żeby te liczby były takie jak przedstawiłem. To nie jest wszystko takie proste i łatwe. Można to zrobić, że tak powiem na łapu capu ale potem żeby w przypadku jakiejś kontroli może być problem. Staramy się robić wszystko dobrze. Także z rozeznania, które ja mam, wśród powiatów ościennych jesteśmy w czołówce. Z takim stwierdzeniem się nie zgadzam. Natomiast nie dziwi mnie taka właśnie opinia, że Powiatowe Urzędy Pracy sobie nie radzą, że zbyt wolno to robią. Proszę Państwa pamiętać jak Premier ogłaszał tę tarczę i za dwa dni bodajże podawał już tysiące wniosków jakie zostały złożone. Ja przynajmniej w to nie wierzę, chyba, że w innych powiatach bo u nas czegoś takiego nie było. U nas się zaczęła cała akcja znacznie później.”

Z-ca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusk p. A. Łojek-poinformowała, iż cyt. „ja chciałam tutaj uzupełnić informację Pana Dyrektora, tak naprawdę ustawa z dnia 31 marca 2020r. o zmianie ustawy COVID-19 wprowadziła instrumenty, które mają chronić miejsca pracy. W tej ustawie pojawiły się cztery instrumenty, które realizują Urzędy Pracy i tak naprawdę po dwutygodniowym okresie, czyli od 16 kwietnia br. ta ustawa się zmieniła a zmieniły jej się bardzo ważne warunki jeśli chodzi o pożyczki. Na dzień 31 marca 2020r. warunkiem umorzenia tej pożyczki było utrzymanie stanu zatrudnienia przez micro przedsiębiorcę według stanu na dzień 29 lutego 2020r. Takie wnioski w tym okresie od kwietnia do tego 16 kwietnia do nas wpłynęły łącznie z załączoną umową. Mogliśmy je dopiero realizować w momencie kiedy dokonaliśmy zmian w tej umowie, czyli od 16 kwietnia 2020r. zmienił się stan prawny i teraz warunkiem umorzenia jest prowadzenie działalności przez okres trzech miesięcy od dnia jej udzielenia. I tak naprawdę te dwa tygodnie, no

oczywiście zamysł ustawodawcy był dobry bo on rozszerzył krąg odbiorców tej pożyczki. Natomiast te dwa tygodnie to jest tak naprawdę poniekąd czas stracony, który spowodował, że my musieliśmy po prostu kontaktować się z naszymi klientami, przesyłać te umowy, te umowy musiały do nas wracać więc teraz te pożyczki naprawdę są realizowane. Myślę, że w tempie takim pozwalającym na szybsze wypłaty tych pożyczek. Naprawdę pracujemy bardzo długo. Staramy się pomagać przedsiębiorcom, dziękuję.”

Radna K. Estkowska- zwróciła się z pytaniem cyt. „ile przedsiębiorca musi czekać na rozpatrzenie tego wniosku?”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusku p. W. Chrzanowski-poinformował, iż cyt. „nie ma prostej odpowiedzi na to pytanie, ponieważ intensywność składania wniosków była różna i jest różna nadal, np. takie najbardziej liczne wnioski wpływały do nas w dniach 23, 24, 25 kwietnia.”

Radna K. Estkowska- poinformowała, iż cyt. „o co innego mi chodzi, pracownik, który otrzymuje wniosek, ile czasu mu zajmuje rozpatrzenie tego.”

Z-ca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusku p. A. Łojek-poinformowała, iż cyt. „wniosek przedsiębiorca składa wg właściwości miejsca prowadzenia działalności gospodarczej. Te wnioski są weryfikowane czy faktycznie klienci którzy wnioskują o udzielenie tej pożyczki prowadzą działalność na terenie powiatu pułtuskiego. Z tych informacji też wynika, że kilku przedsiębiorcom odpowiedzieliśmy negatywnie na ten wniosek bo zdarzają się takie sytuacje, że wnioskodawcy wnioskują nie według właściwości. Czyli najpierw jest wydruk z Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej, później jest wprowadzenie tego wniosku do systemu, przygotowanie umowy i wypłata.”

Radna K. Estkowska- zapytała cyt. „Ale jaki jest to czas? Bo mniej więcej dałoby to nam to jakiś obraz”

Z-ca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusku p. A. Łojek-poinformowała, iż cyt. „staramy się, żeby ta wypłata była do 30 dni.”

Radny M. Barszcz- zaznaczył, iż cyt. „czyli terminy administracyjne”.

Z-ca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusku p. A. Łojek-poinformowała, iż cyt. „Tak, terminy administracyjne, staramy się nie przekraczać tego terminu 30 dni. Na początku kiedy realizowaliśmy te pożyczki, kiedy tych wniosków było mniej dlatego, że warunkiem umorzenia tej pożyczki...zresztą na początku było do kogo innego ta pożyczka skierowana, była skierowana do micro przedsiębiorców, którzy zatrudniali pracowników ,więc w takiej sytuacji tych wniosków wpływało mniej, niż kiedy po 16 kwietnia br. pomoc została skierowana do wszystkich micro przedsiębiorców łącznie do tych, którzy nie zatrudniają pracowników. Wtedy pojawiła się w Urzędzie Pracy lawina tych wniosków. Nawet 300- 250 dziennie. To jest ten termin tak naprawdę do majówki. Staramy się nie przekraczać tych terminów.”

Radna K. Estkowska- poinformowała, iż cyt. „Wiem, że samo złożenie tego wniosku wielu osobom nastroczało dużo problemów, czy Urząd Pracy prowadził jakieś szkolenia online w tym zakresie? Czy mogli na to liczyć pracodawcy?”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusku p. W. Chrzanowski-poinformował, iż cyt. „szkolenia nie, natomiast chętnie odpowiadamy na każdy telefon, każdego emaila i naprawdę wydaje mi się że robimy to dobrze bo te pierwsze dwa tygodnie, które tak jak koleżanka mówi to był po części czas stracony to myśmy poświęcili czas na własne szkolenie aby wiedzieć jak to robić, aby móc podpowiadać pracodawcom.”

Z-ca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusku p. A. Łojek-poinformowała, iż cyt. „wniosek nie jest skomplikowany, są dwie możliwości złożenia tego wniosku. Mogą osoby złożyć ten wniosek przez portal centralny pracagov.pl lub mogą złożyć na biurze podawczym w obecności pracownika. Jeśli składają ten wniosek online przez pracagov.pl, to na początku były problemy jeśli chodzi np. o załączanie wzoru umowy, załączenie wzoru wniosku o umorzenie, załączenie formularza o pomocy publicznej. Dziś już ten wniosek jest tak skonstruowany, że klient nie musi załączać i tej umowy i tego wniosku o umorzenie i tego formularza. Jest to integralna część wniosku. Czyli jeśli wypełnia ten wniosek, podpisuje podpisem elektronicznym i ten wniosek w

całości jest wysyłany do urzędu. Także my się wszyscy uczy my, uczy my się my, uczą się nasi klienci i myślę, że uczy się Ministerstwo. Tutaj akurat robią wszystko żeby jak najszybciej realizować tę pomoc.”

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „ja mam takie dwa krótkie pytania, z całej puli przedsiębiorców z terenu powiatu pułtuskiego procentowo ile osób praktycznie rzecz biorąc złożyło, czy macie państwo takie rozeznanie? Drugie też bardzo krótkie pytanie, twierdzi Pani Dyrektor, że procedura jest dość prosta, nieskomplikowana. Niemniej jednak zdarzają się wnioski, co potwierdził Pan Dyrektor, że zostały negatywnie zweryfikowane. Po czyjej stronie jest tutaj błąd? Czy pracodawca jest niewłaściwie poinformowany, czy ewentualnie są jakieś inne przyczyny?”

Z-ca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusku p. A. Łojek- poinformowała, iż cyt. „tak powiedziałam wcześniej, wnioskuje do nas przedsiębiorcy, którzy nie prowadzą działalności na terenie powiatu pułtuskiego. Również były takie przypadki, że o pożyczkę ubiegała się spółka, natomiast zgodnie z ustawą prawo przedsiębiorcy to nie spółka jest przedsiębiorcą tylko wspólnik spółki. Mają klienci taką informację, składali już wnioski indywidualnie, każdy wspólnik na siebie.”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusku p. W. Chrzanowski- poinformował, iż cyt. „odpowiadając na to pierwsze pytanie, oczywiście mniej więcej bo nie mam pełnych liczb ale wszystkich wniosków jest powiedźmy 2 tysiące natomiast przedsiębiorców w naszym powiecie jest 4,5 tysiąca, więc jest to ok 45%.

Z-ca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusku p. A. Łojek- poinformowała, iż cyt. „Tak tylko to jest wszystkich przedsiębiorców, natomiast o pożyczkę może wnioskować micro przedsiębiorca, czyli taki podmiot, który zatrudnia do 9 pracowników i samozatrudnionych.”

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo oczywiście jest to sprawa nowa, poruszają się wszyscy w nowej rzeczywistości i tak jak Pan Dyrektor powiedział, my też obserwatorzy z zewnątrz zauważyliśmy,

że nic nie jest stałe, wszystko płynie, były pewne regulacje, które zostały pozmieniane. Ja powiem na przykładzie przedsiębiorcy, który złożył wniosek i się mnie pyta kiedy dostanie kasę, bo kiedy mu Starosta wypłaci, dosłownie bo tak jak powiedziałem, jak wniosek składany to de facto wniosek realizuje w imieniu powiatu Starosta i bardzo ważna informacja, która została, że wraz ze spływem wniosków, z terminem, dzisiaj założymy jest 25 i jeżeli ktoś złoży formalny wniosek i wniosek jest dobry, zaakceptowany przez system to jest termin kiedy dostanie te pieniądze w regulaminie przepisowym, czyli w terminie 30 dni. A nie na zasadnie, że Dyrektor Urzędu Pracy, czyli Pan Chrzanowski czy Pani Łojek przestawi i jeden dostanie za tydzień, a drugi dostanie za dwa miesiące. Bo zawsze są dwie strony, ten który chce i ten który niby daje, czyli sprawdza dokumenty, które muszą być właściwe do wypłacenia pieniędzy bo dziś można jak mi ktoś kiedyś powiedział, że Pan interpretuje przepisy na rzecz rolnika to żeby Panu Prokurator kiedyś nie zapukał do domu. Taka jest prawda, gdzie jest wydatek środków finansowych to musi być to wyczerpane. Mało tego, przecież dzisiaj nikt nie mógł przyjść, zapukać i spytać Pani takiej, czy innej, tylko musiał zdanie informować albo czytać i kwestia uzupełnienia wniosku bo już myślę, że e-podpisy to mają wszyscy Ci co mogą składać bo nie może złożyć...o to jest jeszcze jeden element bo o tym nawet pomyślałem bo inny wniosek nie będzie przyjęty.”

Z-ca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusku p. A. Łojek-poinformowała, iż cyt. „nie, można i w wersji papierowej składać wnioski, nie tylko elektronicznie.”

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „tak ale wiadomo, że jeżeli zdalnie to jest łatwiej i jest szybszy przepływ. To nie podlega dyskusji.”

Z-ca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusku p. A. Łojek-poinformowała, iż cyt. „to dla nas jest łatwiej.”

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „to co powiedział Pan Dyrektor wcześniej, są pewne moce przerobowe pracowników, bo jednego dnia wpłynie 30, drugiego 50 i to wszystko trzeba przerobić. Ja to mówię w kontekście

takim, że mamy już pewne doświadczenia z innych pomocy i funduszy różnych także myślę, że są dwie strony. Ten który chce i do mnie przyszedł i dzwonił i mówi, że on chce szybko, ja mówię: facet no musisz poczekać, jeżeli wniosek jest dobry, nie musisz go uzupełniać to dostaniesz w przepisowym terminie i tylko tyle co Ci ustawa przewiduje. Myślę, że największe mieliście państwo problemy, czy są problemy z samozatrudnionymi bo jak jest większe przedsiębiorstwo to ma obsługę, ma informatyka, a taki który sam to wszystko prowadzi od księgowości po różne PIT-y, to ma określone problemy i to szczególnie o tych trzeba dbać. Też się mówi o właściwości miejscowej, że jak jestem z terenu powiatu pułtuskiego to składam nie do Makowa, tylko do Pułtuska. Dziękuję.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „tylko jedno zadanie jakby można było tytułem uzupełnienia bo jak patrzy się na liczby, to taki wniosek może się nasunąć. Natomiast bardzo dziękuję za wyjaśnienie Pani Dyrektor i Panu Dyrektorowi, że to nie jest takie też łatwe, że te wnioski zostały udoskonalane więc to też absolutnie wymaga wyjaśnienia, bo patrząc na suche liczby 30% to jest katastrofa ale też uwzględniając moce przerobowe, to też dobrze, że o tym porozmawialiśmy.”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusku p. W. Chrzanowski- poinformował, iż cyt. „,ja jeszcze tylko chciałbym dodać, że przynajmniej na razie nie ma zagrożenia braku środków. Wystąpiliśmy raz o uzupełnienie, drugi raz, decyzję na to mamy więc środki praktycznie są zagwarantowane. Może trochę zabraknie ale to już będzie niewiele. Natomiast proszę Państwa, tak przy okazji, trochę może ale kilka tygodni już temu poszła w miasto, że tak powiem taka plotka, że w Urzędzie Pracy zginęły dokumenty z tej skrzynki, którą mamy tam zamontowaną przy wejściu. Oczywiście nic takiego nie miało miejsca ale spowodowało to nam olbrzymie problemy. Zwłaszcza Pani Dyrektor musiała siedzieć na telefonie i odpowiadać i tłumaczyć, że pani wniosek na pewno nie zginął. To takie niby nic a problem robi się spory także proszę wierzyć i proszę to przekazywać innym, że naprawdę staramy się pomóc przedsiębiorcom bo wiemy co to znaczy. Tylko w ten sposób, wspierając przedsiębiorców możemy tworzyć

i dziś utrzymać, a w przyszłości tworzyć nowe miejsca pracy. Od tego jesteśmy.,, Z-ca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusk p. A. Łojek-poinformowała, iż cyt. „Klienci między sobą wymieniają takie nieprawdziej informacje, że np. w Urzędzie Pracy kończą się środki. Jest to nieprawdą, środki są nielimitowane. Wnioskujemy o takie środki w przypadku kiedy widzimy braki także mamy nadzieję, że wszystkie wnioski, które zostały prawidłowo złożone zostaną rozpatrzone pozytywnie.”

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo idąc głosem Pani Dyrektor, to tu nie ma kryteriów, kryterium jest dobrze wypełniony wniosek i złożenie deklaracji, że nikogo nie zwolnię w ciągu jakiegoś okresu czasu bo to będzie sprawdzone i tylko tyle.”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusk p. W. Chrzanowski-poinformował, iż cyt. „To akurat stare kryterium, które było. Teraz jest utrzymanie działalności gospodarczej.”

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „ale to też trzeba utrzymać.”

Radny W. Żukowski- zwrócił się z pytaniem cyt. „To miała być pożyczka 5 tys. zł i po 3 miesiącach miało być tak, że miało być to umorzone, to o to chodzi?”

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusk p. W. Chrzanowski-poinformował, iż cyt. „tak, pożyczka będzie umarzalna o ile przedsiębiorca wystąpi z takim wnioskiem a będzie miał na to 2 tygodnie.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „chciałem tylko zapytać, te wnioski, które można powiedzieć są odrzucone to może je przedsiębiorca poprawić i złożyć ponownie? Bo niektóre miały pewnie uchybienia formalne bo może ktoś miał kłopot z wypełnieniem.”

Z-ca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusk p. A. Łojek-poinformowała, iż cyt. „wniosek jest uzupełniany tak jak to się mówi przysłowiowo do bólu. Natomiast zostały rozpatrzone wnioski negatywnie jeśli klient złożył wniosek do Starosty nie według właściwości, jeśli złożył inny podmiot niż micro przedsiębiorca i wiele wniosków zostało wycofanych na

wniosek strony. To było w takich sytuacjach kiedy np. klienci składali dwa wnioski bo też się tak zdarzało bo np. działalności nie prowadzili przed 1 marca 2020r.”

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „dobrze, Szanowni Państwo chciałem podziękować za owocną dyskusję, czyli temat jest na czasie. Dziękujemy Pani Dyrektorze, proszę przekazać, niech pracują efektywnie wszyscy bo od tego zależy i patrzę na funkcjonowanie gmin bo to jest koło zamachowe. Nie ma działalności, nie ma podatku, zaraz są mniejsze wpływy, w tym miejscu nie będziemy sobie tych rzeczy tłumaczyć. Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję. Szanowni Państwo, wyczerpaliśmy punkt 7a ale zauważyłem, nie wiem, czy dobrze poznaje Pana dyrektora Gajdę ? Czy ma Pan nam coś do powiedzenia w kontekście COVID-19, funkcjonowania szpitala ? jak już Pan jest, bo to też jest temat istotny. Mikrofon do Pana Dyspozycji.”

Dyrektor Generalny Prokurent Szpitala Powiatowego Gajda-Med sp.zo.o. w Pułtusk p. Robert Gajda - poinformował, iż cyt. „Panie Przewodniczący, wywołał mnie Pan do tablicy, nie z takim celem przyszedłem ale ja jestem strasznie gadaśny, jak mogę pogadać to się nie oderwę od tego mikrofonu. W sprawie COVID-u, COVID Szanowni Państwo na szczęście do pułtuskiego szpitala nie zawitał. My wprowadziliśmy szereg różnych inicjatyw, które chroniły nas przed tym, badanie pracowników, badanie pacjentów na okrągło. Teraz jeśli chodzi o COVID to uruchomiliśmy badanie ludzi z zewnątrz, czyli mogą sobie robić również to badanie ale ono nie zabezpiecza nas bezpośrednio. Natomiast ma korzystny wpływ na to, że ludzie którzy z różnych powodów chcą sobie to zrobić, oprócz tych którzy są na kwarantannie bo Ci mają bezpłatnie, to Ci którzy chcą sobie zrobić to mogą sobie to również zrobić. Natomiast sam COVID miał wpływ na funkcjonowanie szpitala potężny, dlatego, że przede wszystkim zmusił nas do kompletnie innej pracy w systemie dyżurowym. Musieliśmy wprowadzić taki system pracy żeby ludzie między sobą skontaktowali się jak najrzadziej, najmniej, czyli żeby przychodzili w systemie dyżurowym i zmieniali się na okrągło, że jeśli już by była wpadka, jeśli by się okazało że któryś z pacjentów ma COVID dodatni

to żebyśmy kwarantannowali jak najmniej ludzi. Oczywiście też nie muszę Państwu mówić, że to też rodzi koszty dodatkowe. Dużym dodatkowym kosztem, który od razu powstaje jest to co się zdarzyło w całej Polsce, pewnie Państwo o tym wiecie, że dużo szpitali zażądało żeby pracownicy pracowali tylko i wyłącznie w jednym szpitalu. W związku z tym, my musieliśmy się przebijać cenami z takimi gigantami jak Wieliszew, czy inne ośrodki i przychodziły pielęgniarki i przychodzili lekarze, którzy mówili konkretnie albo da Pan tyle i tyle i zostaje albo Pan nie da i tu mnie nie ma. Gdybyśmy puścili tych którzy chcieli odejść to my byśmy musieli się już zamknąć, więc trzeba już było w szaleńczy sposób przepłacać pewne osoby żeby one zostały. Natomiast sytuacja finansowa szpitala jeszcze w marcu była zupełnie normalna i wydawało się, że jest dość dobrze, natomiast teraz skutek tego co się teraz wydarzyło będzie katastrofalny bo proszę zauważyć, że to dotyczy wielu szpitali w Polsce, poza jednoimiennymi i poza zakaźnymi, które dostały potężne wsparcie finansowe i zupełnie inny mechanizm finansowania. My mieliśmy pusty przebieg. Przez trzy miesiące mamy pusty przebieg. W marcu i w kwietniu pięciu pacjentów na krzyż. Rehabilitacja 0 pacjentów, specjalistka 0 pacjentów. Nie jest tak, że tej kadry się nie opłaci bo to znowu jest tak, że jak się nie opłaci to oni odchodzą. To jest teraz taki moment, że panie dyrektorze albo pan nam płaci albo my odchodzimy, to jest ta sama sytuacja, w inny sposób wyrażona ale dotycząca tego samego problemu więc powstał tu znowu potężny deficyt finansowy, który wynika tylko z niewykonania usług, które to niewykonanie wynikało z braku pacjentów. Przez te dwa miesiące pacjenci po prostu umierali po domach bo po prostu bali się przychodzić do szpitala żeby się nie zarazić COVID-em, więc części nie mogliśmy robić, tak jak w stomatologii i rehabilitacji, a części nie robiliśmy dlatego, że nie było pacjentów. Właściwie teraz dopiero wracamy do takiego normalnego funkcjonowania, w sensie zabiegów planowych. I zaczyna to przypominać coraz bardziej normalną pracę, przy czym znowu mamy pewne ograniczenia wynikające np. z tego, że z powodu COVID nikt nie oddawał krwi. W związku z tym i chirurgia, która mogłaby już chodzić dobrze nie może robić

porządnych zabiegów dlatego, że nie ma gdzie dostać krwi i właściwie kwalifikacja pacjenta do zabiegu odbywa się na zasadzie takiej, że domniemy ile ten pacjent będzie potrzebował krwi a jak będzie potrzebował dużo krwi to go nie robimy bo na rynku nie ma krwi. Ludzie po prostu nie chcą tej krwi oddawać. Jak to będzie szło dalej, ciężko powiedzieć. Nie jest tak, jak mówią nam w telewizji, że jest dobrze, bo jak jest dobrze jak było 200-300 a teraz jest 400 zarażeń dziennie. Nie jest dobrze jak przybywa zakażeń. Oczywiście my cały czas nie mamy katastrofy ale sytuacja w Polsce moim zdaniem może się wymknąć nagle spod kontroli, ponieważ społeczeństwo jest względnie mało...dobrze zachowując się społeczeństwo spowodowało, że u nas nie było takiego wybuchu jak w Niemczech, czy we Francji, Hiszpanii, we Włoszech, Rosja.

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Chyba Stany najgorzej.

Dyrektor Generalny Prokurent Szpitala Powiatowego Gajda-Med sp.zo.o. w Pułtusku p. Robert Gajda - cyt. „bo oni mają wolność i jak im się mówi żeby siedzieli w domu to oni nie siedzą. U nas jak rząd krzyknął, że siedzimy to siedzieliśmy i to rzeczywiście miało pozytywny skutek w postaci rzeczywiście i bardzo małej śmiertelności i osób zarażonych. Natomiast pamiętajmy, że z tego powodu nasze społeczeństwo nie ma tzn. stadnej odporności, czyli my stosunkowo przechorowaliśmy, Polacy w bardzo małym stopniu i tak naprawdę nie wiemy z perspektywy czasu, czy to będzie dobre, czy to będzie złe. Dziś się możemy cieszyć, że jest tylko 1000 zgonów ale jak to by się wymknęło spod kontroli i zaczęło się to szerzyć taką szwedzką metodą, czy jeszcze inną to byłoby gorzej. Oczywiście wcale tak nie musi być, idzie lato, to jest sezonowa choroba, może być tak że to się skończy. Tyle mniej więcej na temat COVID-u w Polsce, na temat COVID-u w Pułtusku. Mamy potężny problem, nie tylko my, proszę Państwa z taką rzeczą, która jest właściwie nie do przejścia. Nie wiemy jak to zrobić, mianowicie chodzi o testy fałszywie dodatnie i fałszywie ujemne. Proszę sobie wyobrazić, że jeśli wychodzi pacjentowi test dodatni, a ten test jest fałszywie dodatni to ten pacjent nie jest chory, on jest zdrowy, to skutki

wynikające z tego testu dodatniego są katastrofalne w skutkach społecznych, lokalnych bo czasami trzeba zamknąć 200 osób na kwarantannach. Później się okazuje, że ten gość wcale nie był chory. No i powstaje teraz pytanie, czy ten gość nie był chory i ten test był ujemny, czy ktoś się pomylił z testem i ten chory zasuwa po mieście i zaraża innych. To są naprawdę potężne problemy, czy fałszywie ujemny, ktoś ma ewidentnie objawy , jeden test ujemny, drugi test ujemny, pacjent umarł w końcu i dopiero pośmiertnie mu stwierdzili, że miał COVID. To jest fatalna sprawa i to nie dotyczy Pułtusza tylko, to dotyczy świata i Polski ale skutki tego są nieprawdopodobne. Ponieważ nie można mówić o statystyce, o epidemii, o działaniach epidemiologicznych, o niczym nie można mówić, ponieważ tak naprawdę nie wiemy co się dzieje z powodu tych fałszywie dodatnich i fałszywie ujemnych testów, a tych testów jest niezmiernie dużo, fałszywie dodatnich i fałszywie ujemnych. To jest rzeczywiście duży problem. Nie wiem jak się odbije perspektywistycznie sytuacja szpitala, czy my się podźwigniemy z tego. Ja nie przyszedłem dziś na radę, tylko przyszedłem licząc na to, że spotkam Pana Starostę żeby właśnie popłakać, powiedzieć jaka jest sytuacja szpitala też finansowa bo o ile my świetnie sobie poradziliśmy organizacyjnie, namiot jeden i namiot drugi, naprawdę jest to zrobione perfekcyjnie i profesjonalnie. Jesteśmy bardzo szczelni, co nie znaczy, że coś tam się nie wemskanie do środka bo tak nie ma. Wychodzi jeden test ujemny, drugi ujemny a pacjent rozwija objawy po czterech dniach pobytu w szpitalu i okazuje się, że jest katastrofa i nie ma winnych. Po prostu pierwszy test wyszedł ujemny i tego się nie da przewidzieć. Można się po prostu chronić, można robić to co my robimy, tak samo jak badamy personel na okrągło i tak jak badamy pacjentów na okrągło. Ale zawsze może się zdarzyć, chodzi o to, że jak już ten pacjent się przemknie to żeby on wywołał jak najmniejszy skutek dla szpitala, żeby izolować później, żeby wsadzić na kwarantannę jak najmniej osób żeby się nie zamknąć. To tyle.”

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „dziękuję, jedno pytanie tylko Panie Dyrektorze i kończymy ten temat. To co Pan powiedział,

zakładam hipotetycznie taką tezę, że do końca roku będziecie wykonywać usługi, czyli te punkty tak zwane, czy jesteście w stanie wyrobić to co macie przypisane na cały kontrakt na 2020 rok?”

Dyrektor Generalny Prokurent Szpitala Powiatowego Gajda-Med sp.zo.o. w Pułtusku p. Robert Gajda – poinformował, iż cyt. „moim zdaniem absolutnie nie ma szans. Nie ma szans, to jest takie tąpnięcie w dół. My wyrabiamy te punkty na takiej zasadzie +10%, wyskoczyło 3 miesiące....”

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „bo zawsze mówiliście, że za nadwykonania się nie płaci.”

Dyrektor Generalny Prokurent Szpitala Powiatowego Gajda-Med sp.zo.o. w Pułtusku p. Robert Gajda – poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo ale tu jest jeszcze dodatkowa sprawa, jeśli my nawet wyrobimy to wszystko i nam zapłacą, to będziemy musieli to wykonywać z zupełnie nowymi ludźmi i dodatkowymi rzeczami, gdzie w tym czasie my utrzymywaliśmy potężne koszty, które nic nie generowały. Także jakby na to nie patrzył to jesteśmy w plecy i nie ma możliwości żeby się z tego finansowo podnieść. Jest bez szans po prostu. Pewnie nie jesteśmy jedynym szpitalem w Polsce, który ma taki problem. W szpitalu zakaźnym i jednoimienne to oczywiście wpompowano w nie potężne pieniądze. Natomiast takie jak my no to nie wiem, u nas jest po prostu dramat.”

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „dobrze, dziękuję bardzo za informację. Myślę, że każdy został wzbogacony o pewną wiedzę. Mamy świadomość jak duży to jest problem, szczególnie w służbie zdrowia, już nie mówię o pracy w tych kombinezonach. Jak się popatrzy to naprawdę pełen szacunek.”

Ad. 8

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Zamknięcie Sesji.**

Przewodniczący Rady podziękował za udział w obradach siedemnastej Sesji Rady Powiatu i zamknął siedemnastą Sesję Rady Powiatu w Pułtusku.

Na tym protokół zakończono.

Sesja zakończyła się o godz. 11.35

Protokołowała:

Martyna Laskowska

M. Laskowska.....

Przewodniczył obradom:

Tadeusz Nalewajk

T. Nalewajk.....