

**Protokół Nr XXVI/2021**  
**Sesji Rady Powiatu w Pułtusk**  
**w dniu 31 marca 2021r.**

*początek posiedzenia – godz. 15.00*

Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Cienkowski otworzył XXVI Sesję Rady Powiatu w Pułtusk. Poinformował, że został wyznaczony przez Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Tadeusza Nalewajka do przeprowadzenia dzisiejszej Sesji Rady Powiatu w Pułtusk. Następnie podkreślił, iż obrady Rady Powiatu w Pułtusk są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Cienkowski zaznaczył, że z uwagi na zdalny tryb obradowania wszystkie uchwały podczas dzisiejszej Sesji podejmowane będą z wykorzystaniem środków porozumienia się na odległość za pomocą wideokonferencji. Następnie powitał wszystkich Radnych i osoby śledzące transmisję Sesji online.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady przystąpił do sprawdzenia listy obecności poprzez odczytanie nazwisk radnych.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 16 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

**Ad. 2**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji punktu porządku Sesji  
**Przedstawienie porządku Sesji.**

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo otrzymaliście Państwo porządek obrad dzisiejszej Sesji. Czy czytać

porządek? Czy są z wnioski w sprawie zmiany porządku obrad?"

Wobec braku propozycji zmiany porządek Sesji realizowany był w wersji przedstawionej w zawiadomieniu na posiedzenie Rady.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku Sesji.
3. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego w Powiecie Pułuskim na lata 2017-2020 za rok 2020.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego w Powiecie Pułuskim na lata 2021-2022”.
5. Roczne sprawozdanie Dyrektora z działalności merytorycznej Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pułusku za rok 2020.
6. Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Pułuskim w 2020 roku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia aneksu do Porozumienia z dnia 16 stycznia 2020r. pomiędzy Wojewodą Mazowieckim a Powiatem Pułuskim w sprawie powierzenia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zmian w umowie poddzierżawy i dzierżawy nieruchomości i ruchomości.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułuskiego na rok 2021 Nr XXII/159/2020 Rady Powiatu w Pułusku z dnia 30 grudnia 2020r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pułuskiego.
11. Informacja na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu.

12. Informacja na temat uchwał Zarządu Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu.

13. Wnioski i oświadczenia radnych.

14. Zamknięcie Sesji.

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnych punktów porządku Sesji Wiceprzewodniczący zwrócił się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji, które odbyły się w dniu 23 marca 2021r.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Radny Zbigniew Księżyk-poinformował, iż cyt. „Komisja Bezpieczeństwa obradowała na posiedzeniu 23 marca 2021 roku. Komisja pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji Rady Powiatu w Pułtusku.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Radna Krystyna Estkowska-poinformowała, iż cyt. „Komisja Spraw Społecznych obradująca na posiedzeniu w dniu 23 marca również pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji.”

Przewodnicząca Komisji Polityki Regionalnej i Promocji Radna Małgorzata Chełstowska-poinformowała, iż cyt. „Komisja Polityki Regionalnej i Promocji pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad XXVI Sesji Rady Powiatu w Pułtusku. Komisja odbyła swoje posiedzenie w dniu 23 marca 2021r.”

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Radny Wojciech Żukowski-poinformował, iż cyt. „Komisja Budżetu i Finansów obradowała na posiedzeniu w dniu 23 marca 2021 roku. Komisja pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji Rady Powiatu w Pułtusku.”

### **Ad. 3**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego w Powiecie Pułtuskim na lata 2017-2020 za rok 2020.**

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- poinformował, iż cyt. „Powyższe sprawozdanie Szanowni Radni otrzymaliście na piśmie. Było ono również przedmiotem obrad Komisji Rady Powiatu. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie?”

Radna K. Estkowska-poinformowała, iż cyt. „Obradowaliśmy i omawialiśmy ten punkt. Dostaliśmy też bardzo szczegółowe sprawozdania. Ja mam tylko prośbę. Dostałam odpowiedź na pytanie zadane przeze mnie podczas Komisji. Prośba jest o uzupełnienie tej odpowiedzi o strukturę zatrudnienia. Ja zgłaszałam pytanie odnośnie nowo zatrudnionych pracowników w powiecie, jeżeli chodzi o pomoc społeczną. Tam były 43 osoby. Dostałam informację, w której gminie, ile osób. Natomiast ładnie, by nam się zamknęło to sprawozdanie, gdybyśmy wiedzieli jak Ci pracownicy rozkładają się na poszczególne stanowiska czy czym się zajmują. Na Komisję, jak będziemy obradować, jeżeli mogłabym prosić o taką jeszcze informację.”

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- zapytał cyt. „Czy Pani Dyrektor chce się ustosunkować?”

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pułtusku p. Joanna Sobiecka- poinformowała, iż cyt. „Tak, oczywiście. Jak zbieramy dane dostajemy dane ilościowe. Jeśli mamy się ustosunkować do tego to musimy mieć chwilkę i jeszcze zebrać dane właśnie jakościowe. Także ustosunkujemy się do tego.”

Radna K. Estkowska-poinformowała, iż cyt. „Bo tam Państwo podajecie bardzo szczegółowo o zagrożeniach, szansach i tak dalej, więc ta struktura zatrudnienia na pewno ładnie, by nam pokazała Państwa pracę. Dobrze? Dziękuję bardzo.”

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pułtusku p. Joanna Sobiecka- poinformowała, iż cyt. „Ja tylko chciałabym uzupełnić, że to było do sprawozdania z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie.”

Radna K. Estkowska-poinformowała, iż cyt. „Tak, oczywiście.”

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- zapytał cyt. „Czy są jeszcze inne pytania? Nie widzę.”

*Sprawozdanie zostało przyjęte.*

#### **Ad. 4**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego w Powiecie Pułuskim na lata 2021-2022”.**

Wiceprzewodniczący Rady- zapytał cyt. „Czy są pytania w sprawie uchwały? W związku z brakiem pytań Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść uchwały, a następnie zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego w Powiecie Pułuskim na lata 2021-2022”.

Za głosowało                    16 radnych

Przeciw                                -

Wstrzymało się                    -

*Uchwała Nr XXVI/172/2021 została podjęta.*

#### **Ad. 5**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Roczne sprawozdanie Dyrektora z działalności merytorycznej Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pułusku za rok 2020.**

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- poinformował, iż cyt. „Powyższe sprawozdanie Szanowni Radni otrzymaliście na piśmie. Było ono również przedmiotem obrad Komisji Rady Powiatu. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Jeśli ktoś chce, to proszę. Ja nie widzę. Czyli dziękuję bardzo za przedstawione sprawozdanie Pani Dyrektor PCPR.”

*Sprawozdanie zostało przyjęte.*

#### **Ad. 6**

Wiceprzewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Pultuskim w 2020 roku.**

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- poinformował, iż cyt. „Powyższe sprawdzanie również Państwo otrzymaliście na piśmie i było ono omawiane na Komisjach. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, więc dziękuję bardzo za przygotowane sprawozdanie.”

*Sprawozdanie zostało przyjęte.*

#### **Ad.7**

Wiceprzewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia aneksu do Porozumienia z dnia 16 stycznia 2020r. pomiędzy Wojewodą Mazowieckim a Powiatem Pultuskim w sprawie powierzenia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej.**

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Przepraszam bardzo. Przerwę Panu Przewodniczącemu. Dotyczy punktu czwartego, który był jeszcze wcześniej przed sprawozdaniem. Rozumiem, że sprawozdania Dyrektora nie przyjmujemy, ale tam był punkt czwarty, gdzie było: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia " Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia", to powinna być podjęta uchwała.”

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- poinformował, iż cyt. „była.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Było przyjęcie sprawozdania z realizacji "Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia" natomiast nie było podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia "Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2022" i tu nie była głosowana uchwała moim zdaniem.”

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- poinformował, iż cyt. „było podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia "Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego". Była uchwała. Jest 16 osób "za", wszyscy.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Moim zdaniem było głosowanie na temat sprawozdania natomiast nie było moim zdaniem uchwały na temat przyjęcia programu.”

Radca Prawny Jacek Godlewski- poinformował, iż cyt. „Ale jedno głosowanie w sprawie uchwały był , więc innej uchwały do tej pory nie było.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Panie Mecenasie punkt trzeci, to jest sprawozdanie, a ok i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu. Czy tak było? Nie było.”

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- poinformował, iż cyt. „Sprawozdanie nie było głosowane natomiast uchwała Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego była głosowana. Szesnaście osób było "za", a innej uchwały jeszcze nie miałem.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Dobrze, jasne dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- poinformował, iż cyt. „Miałem jedną uchwałę i przegłosowałem ją.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Dobrze.”

W związku z brakiem dalszej dyskusji Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść uchwały, a następnie zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zawarcia aneksu do Porozumienia z dnia 16 stycznia 2020r. pomiędzy Wojewodą Mazowieckim a Powiatem Pułuskim w sprawie powierzenia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej.

Za głosowało                    15 radnych

Przeciw                                -

Wstrzymało się                    -

*Uchwała Nr XXVI/173/2021 została podjęta.*

*Jedna radna nie brała udziału w głosowaniu.*

## Ad.8

Wiceprzewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zmian w umowie poddzierżawy i dzierżawy nieruchomości i ruchomości.**

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- zapytał cyt. „Czy są pytania w tej sprawie? Może na początek udzielę głosu Panu Mecenasowi Jackowi Godlewskiemu. Jeszcze proszę o wyjaśnienie pewnych kwestii. ”

Radca Prawny p. Jacek Godlewski- poinformował, cyt. „Witam Państwa raz jeszcze. Tak, jak referowałem to na Komisjach z zeszłego tygodnia, aneks nr 3 dotyczy dwóch zmian. Pierwsza zmiana jest to aktualizacja zakresu umowy poddzierżawy w związku z modernizacją instalacji tlenów medycznych na terenie Szpitala na Popławach. Zmiana tak naprawdę porządkowa. Natomiast druga zmiana dotyczy obowiązków podatkowych w zakresie nieruchomości szpitala przy ulicy T. Kwiatkowskiego. To znaczy, jeżeli chodzi o samego podatnika konstrukcja się nie zmienia. Nie może się zmienić. Podatnikiem zostaje nadal Szpital Powiatowy, czyli "stara spółka". Natomiast zgodnie z tym aneksem, jeżeli chodzi o Szpital Gajda- Med, czyli poddzierżawcę będzie on zobowiązany do zwrotu podatku od nieruchomości w zakresie terenu budynku przychodni przy ulicy 3 Maja i tym samym zostanie wyłączony jego obowiązek odnośnie nieruchomości na Popławach, czyli terenu samego Szpitala. Jednocześnie w zamian za te wyłączenie spółka zobowiązuje się do zainwestowania równowartości tego zwolnionego podatku w działalność leczniczą i inwestycyjną związaną z prowadzeniem Szpitala. To tak pokrótce prawda, tak główne założenia wyglądają.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo pierwsze z takich pytań. Pytanie brzmi: kto jest wnioskodawcą? Kto jest wnioskodawcą tej zmiany umowy poddzierżawy? Mówimy oczywiście o tej drugiej sprawie. Nie mamy wątpliwości czy ja nie mam wątpliwości, jeśli chodzi o ten pierwszy

zakres, czyli dotyczący tej pierwszej sprawy. Mówimy o obowiązku podatkowym spółki Szpital Powiatowy Gajda-Med. Kto jest wnioskodawcą?”

Radca Prawny p. Jacek Godlewski- poinformował, cyt. „Gajda-Med. Od razu odpowiem, przepraszam. Mamy pisma spółki Gajda-Med w tym zakresie.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Jasne, to dobrze. I drugie, to jest kolejne jakby pytanie. Bo to nie było przedmiotem obrad. Przynajmniej w dniach, od 10, tak jak mam sprawozdanie od 10 lutego - 15 marca br., nie było to przedmiotem obrad Zarządu, więc jakie jest stanowisko? I kolejna sprawa, to jest też do Pana Mecenasa. Jaka tu jest data w podpisie, jeśli chodzi o Pana opinie, Radca Prawny Jacek Godlewski. Bo tam jest dla mnie nieczytelna data. Jaka tam jest data, jeśli chodzi o uzasadnienie do projektu uchwały? ”

Radca Prawny p. Jacek Godlewski- poinformował, cyt. „Na uzasadnieniu projektu uchwały Radca się nie podpisuje, natomiast na samej uchwale?”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Uchwale, tak.”

Radca Prawny p. Jacek Godlewski- poinformował, cyt. „Na uchwale 16 marca 2021r.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „16 marca 2021r., a ostatnie posiedzenie Zarządu 15 marca 2021r. Do kogo spółka, tj. Gajda-Med złożył wniosek o zmianę umowy poddzierżawy?”

Radca Prawny p. Jacek Godlewski- poinformował, cyt. „To już trzeba pytać, jak to wpływało do Biura Zarządu.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Bo ja tylko mówię, że to nie było przedmiotem obrad Zarządu Powiatu, a uzasadnienie podpisał Pan Starosta.”

Radca Prawny p. Jacek Godlewski- poinformował, cyt. „No tak, ale to wniosek został złożony przez Gajda-Med, a projekt uchwały to zgodnie z procedurą był przygotowany po stronie Starostwa, czyli też Zarządu.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „To znaczy, że nie było.”

Radca Prawny p. Jacek Godlewski- poinformował, cyt. „A sam wniosek z Gajda-Medu wpłynął, chyba zarówno do Zarządu, do Rady, jak i do Szpitala, do "starej spółki".”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Wie Pan, Pan mówi mi o rzeczach oczywistych. A kto przygotowuje wedle prawa(...)?”

Radca Prawny p. Jacek Godlewski- poinformował, cyt. „Bo pytanie jest oczywiste.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „A kto przygotowuje, jakby obrady? Kto proponuje obrady i porządek obrad, jak również projekty uchwał, kto przygotowuje pod obrady Rady Powiatu Pana zdaniem?”

Radca Prawny p. Jacek Godlewski- poinformował, cyt. „Zgodnie z tym służby Starosty, czyli Zarządu, czyli Zarząd przy pomocy służb.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „A jeżeli wniosek wpłynął? Bo nie wiem, kiedy. Ja nie mam wniosku Pana Gajdy, ale ostatnie posiedzenie Zarządu to było 15 marca, a Pan podpisuje z datą 16 marca projekt uchwały. To było to przedmiotem obrad Zarządu czy nie było?”

Radca Prawny Jacek Godlewski- poinformował, cyt. „Ale to już nie jest pytanie do mnie.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Ja nie Pana pytam. Ja pytam Zarządu, czyli Przewodniczącego Zarządu.”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Było to przedmiotem obrad Zarządu, ale nie było to w ostatnim Zarządzie tylko wcześniej rozmawialiśmy.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Można wiedzieć jaka to była data, na którym Zarządzie?”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Nie wiem teraz sobie nie przypomnę, ale rozmawialiśmy, głosowaliśmy stanowisko, także byliśmy wszyscy jednomyślni.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Jasne. Czyli jest to propozycja Zarządu, oczywiście? Taki projekt, który został przedstawiony pod obrady Sesji.”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Oczywiście.”

Wicestarosta Pułtuski B. Józwiak- poinformowała, iż cyt. „Tak.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „To mam teraz jakby kolejne pytanie, ponieważ jakby mamy mało informacji i oczywiście jest to też jakby w Państwa gestii, jeśli chodzi o wyniki finansowe spółki Szpital Powiatowy Gajda-Med. Jasna sprawa rozumiem to, że to nie musi być informowana o tym Rada Powiatu. Czy ja mógłbym zapytać o wyniki finansowe za rok 2019 czy 2020? 2020 r. od 2019 r. różnił się tym, że 2020 r. przypominam, że był rokiem "covidowym". Czy spółka przynosiła straty? Czy miała wynik dodatni? Jaki to jest rząd wielkości? Czyli jakby wyniki finansowe spółki. Przynajmniej tak w skrócie mocnym.”

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- poinformował, iż cyt. „Czy tutaj mam pytać?”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Nie wiem, Zarząd jakby pełni rolę rady nadzorczej "starej spółki".”

Radca Prawny p. Jacek Godlewski- poinformował, cyt. „Nie ma rady nadzorczej, to jest Zgromadzenie Wspólników.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Zgromadzenie, jakby to zwał, ale pełni rolę rady.”

Radca Prawny p. Jacek Godlewski- poinformował, cyt. „Pyta Pan o "starą spółkę" rozumiem. Nie o spółkę Gajda-Med.? o którą spółkę? ”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Pytam o spółkę Szpital Powiatowy Gajda-Med.”

Radca Prawny Jacek Godlewski- poinformował, cyt. „Ale jeżeli chodzi o spółkę pod nazwą Szpital Gajda- Med, to w tej spółce tam nie ma powiatu wprost. Tam udziałowcem jest doktor Robert Gajda i drugim udziałowcem jest "stara spółka", czyli szpital. Tam powiat formalnie przez organy nie występuje.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Panie Mecenasie, właśnie bądźmy precyzyjni. Pan Robert Gajda jako osoba fizyczna jest chyba udziałowcem o ile pamiętam.”

Radca Prawny p.Jacek Godlewski- poinformował, cyt. „Tak, to powiedziałem.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Pan to powiedział, że Pan Robert Gajda jest udziałowcem i drugim udziałowcem jest "stary szpital", a nie Gajda-Med jest udziałowcem?”

Radca Prawny Jacek Godlewski- poinformował, cyt. „Gajda-Med, nie może być udziałowcem w Gajda-Medzie.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Ale w Szpitalu Powiatowym Gajda-Med może być.”

Radca Prawny Katarzyna Jankoś- poinformowała, iż cyt. „Proszę Państwa w Szpitalu Powiatowym Gajda-Med jest dwóch udziałowców, dwóch wspólników. Jednym jest "stary szpital", tak zwana "stara spółka" i doktor Robert Gajda.”

Radca Prawny p.Jacek Godlewski- poinformował, cyt. „Jako osoba fizyczna.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Jako osoba fizyczna, a można wiedzieć jakie Szpital ma wyniki, bo podejmować taką decyzję, jakby dobrze byłoby mieć wiedzę na temat wyników finansowych spółki na przykład . Ja mogę Panu powiedzieć jakie są wyniki finansowe Szpitali Powiatowych w ościennych powiatach, to chyba możemy mieć wiedzę, na temat spółki Szpital Powiatowy Gajda-Med? Ja mówię, jaki jest rząd wielkości? Czy jest strata, czy jest zysk? Jakiej to są wielkości straty czy zyski? To nie wiem kto potrafi mi udzielić takiej informacji ?”

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- zapytał cyt. „Czy Pani Mecenas, może od doktora Gajdy?”

Radca Prawny Katarzyna Jankoś- poinformowała, iż cyt. „Ja takiej wiedzy nie posiadam. Nie wiem. Panie doktorze, Pan doktor Gajda nas słyszy?”

Dyrektor Generalny Prokurent Szpitala Powiatowego Gajda-Med sp. z o.o. w Pułtusk dr Robert Gajda- poinformował, iż cyt. „Ja oczywiście, że słyszę i dziwię

się dyskusji.. Po pierwsze 2019 r., Państwo wiecie, że zamknął się "pi razy oko" na zero. Natomiast 2020 r. będzie zamknięty do 30 maja br. Będziemy znali wyniki do 30 maja 2021r. jaki jest stan finansowy. Na razie wiemy, że jesteśmy mocno do tyłu, ale nie potrafię precyzyjnie powiedzieć kwoty, ponieważ są jeszcze stare zobowiązania za ubiegły rok i stare rzeczy. Na przykład COVID nie jest kompletnie rozliczony jeszcze z ubiegłego roku, więc to dopiero na 30 maja br. będzie wiadomo jaki jest stan rozliczenia spółki Szpital Powiatowy Gajda-Med. W każdym bądź razie na obecną chwilę mamy ujemny bilans."

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „I on się zamknie ewentualnie ujemnym wynikiem finansowym? Mówimy o 2020 r., tak?”

Radca Prawny p. Katarzyna Jankóś- poinformowała, iż cyt. „Nie, Pan doktor powiedział, że jeszcze nie jest znany.”

Dyrektor Generalny Prokurent Szpitala Powiatowego Gajda-Med sp. z o.o. w Pułtuskach dr Robert Gajda - poinformował, iż cyt. „Zamknie się ujemnym bilansem.”

Radny K. Łachmański- zapytał cyt. „2018 r. też?”

Dyrektor Generalny Prokurent Szpitala Powiatowego Gajda-Med sp. z o.o. w Pułtuskach dr Robert Gajda - poinformował, iż cyt. „Nie potrafię powiedzieć na ile ujemnym, ale ujemnym.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Jasne. Nie chodzi mi o precyzyjną odpowiedź. Mam jeszcze jedno takie pytanie, ponieważ w uzasadnieniu, ponieważ na Komisjach zarówno Pan Gajda, jak i Pan Mecenas, i oczywiście dzisiaj również Pan Mecenas powtórzył, że jakby zmiana, jeśli chodzi o ten podatek, obowiązek podatkowy szpitala, czy "starej spółki" będzie dotyczyła tego, że środki jakby, które zostaną pozyskane przez Szpital Powiatowy Gajda-Med zostaną zainwestowane w związku z działalnością leczniczą. Czyli przeznaczone będą na inwestycje. Natomiast niepokoi mnie taki zapis w dalszym ciągu uzasadnienia. Cytuję „zmiana ta jest uzasadniona koniecznością zapewnienia płynności finansowej szpitala w związku z zaistniałymi problemami

finansowymi i zwiększonymi kosztami funkcjonowania placówki". Teraz chciałbym, żeby się do tego odnieść, ponieważ uzasadnienie podpisał Pan Starosta. To teraz pytanie, co miał autor na myśli mówiąc o konieczności zapewnienia płynności finansowej? Czy w tej chwili Szpital Powiatowy Gajda-Med sp. z o.o. nie ma płynności finansowej?"

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- poinformował, iż cyt. „Może Pan Robert odpowie. Panie Robercie bardzo proszę o zabranie głosu.”

Dyrektor Generalny Prokurent Szpitala Powiatowego Gajda-Med sp. z o.o. w Pułtuskach dr Robert Gajda - poinformował, iż cyt. „Szpital nie ma płynności finansowej. Jesteśmy na permanentnych pożyczkach i od osób fizycznych, i od spółek, które wchodzi w skład grupy Gajda-Med. Nie wykonujemy w tej chwili też żadnych inwestycji. Nawet w tej chwili nie jesteśmy w stanie zakupić butli tlenowej Panie Krzysztofie. Bo nas nie stać na to, bo żeśmy się zapożyczyli wszędzie, gdzie mogliśmy się zapożyczyć.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Jasne, a teraz mam pytanie. Mam pytanie jeszcze w takim razie.”

Dyrektor Generalny Prokurent Szpitala Powiatowego Gajda-Med sp. z o.o. w Pułtuskach dr Robert Gajda - poinformował, iż cyt. „Zapożyczanie polega też na tym, że nie regulujemy zobowiązań wobec świadczeniodawców.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Mam pytanie właśnie. Czym to jest ewentualnie spowodowane? Czy to jest jakby zaległościami na przykład, jeśli chodzi o płacenie przez Narodowy Fundusz Zdrowia, bo na przykład Szpital Powiatowy w Przasnyszu zamknął się w ubiegłym roku, jakby ma wynik zero. W poprzednich latach miał stratę. Przynosił około 400 000 zł straty. Szpital Powiatowy w Makowie Mazowieckim zawsze, u nich zawsze jest bilans dodatni. I teraz pytanie. Czym to jest spowodowane, że właśnie są te zatory, jeśli chodzi o Pana zobowiązania? Tak oczywiście też nie szczegółowo tylko prosiłbym o taką odpowiedź.”

Dyrektor Generalny Prokurent Szpitala Powiatowego Gajda-Med sp. z o.o. w Pułtuskach dr Robert Gajda - poinformował, iż cyt. „Tak. Z chęcią odpowiem. Po pierwsze szpital w Makowie, szpital w Przasnyszu mają trzy razy większe kontakty. I gdybym ja miał trzy razy większy kontrakt, to byśmy się zamykali na dużym plusie. Przypomnę tylko, że szpital w Pułtuskach ma jeden z najmniejszych kontraktów w Polsce. To jest jedna sprawa. Druga sprawa. Szpitalowi w Makowie i szpitalowi w Przasnyszu, udało się, że nie zostali obciążeni covidem. Nie zostali obciążeni koniecznością świadczenia usług w zakresie usług covidowych. I co się z tym wiąże? Jest prawdą, że za usługi covidowe Narodowy Fundusz płaci niby więcej. Tylko nikt tych pieniędzy jeszcze nie widział. W momencie, kiedy myśmy wystartowali w październiku do usług covidowych, to po pierwsze zdjęto nam ryczałt za oddział wewnętrzny i musieliśmy zamknąć pozostałe oddziały, które przestały świadczyć usługi i rozpoczęliśmy pracę covidową. Pracy covidowej początkowo było bardzo mało. W związku z tym te usługi były niepłacone, a wtedy, kiedy ich przybyło, to przybyło też bardzo dużo kosztów. Natomiast dalej za ryczałt nie dostaliśmy pieniędzy, ponieważ te oddziały ryczałtowe zostały zdjęte. To nam zdjęto z ryczałtu. Persaldo i w efekcie tego przestały funkcjonować, w ogóle świadczenia w zakresie specjalistyki. Skutek tego jest taki, że jesteśmy miesiąc w miesiąc do tyłu w stosunku nawet do tego, co byliśmy wcześniej. Mimo to, że za covidowe płacą więcej. Co jeszcze? Dzisiaj lekarz, który wcześniej zarabiał 30 000 zł, karze sobie płacić 70 000 zł, a pielęgniarki nierzadko zarabiają po 13-15 tys. zł. Takie rachunki też płacimy w związku z covidem. Musieliśmy po prostu płacić, bo w przeciwnym wypadku musielibyśmy zamknąć oddział. I to, że COVID wygenerował gigantyczne koszty to wie każdy. Gdzieś ciągle jest nadzieja, że NFZ coś nam zwróci więcej i stąd mi ciężko powiedzieć na ile na minusie my się zamkniemy na koniec roku. Wtedy, kiedy NFZ spłaci pewne zaległości, ale na pewno się zamkniemy na minusie. Natomiast w tej chwili sytuacja jest w ogóle dramatyczna, ale są jeszcze inne sprawy, bo "COVID" spowodował takie rzeczy, że dziś powinniśmy mieć drugi tomograf

komputerowy, bo jak nam padnie ten, to nie będziemy mieli. Maków tego problemu nie ma. Przasnysz tego problemu nie ma. Ja chciałem Państwu powiedzieć, że Wojewoda obdarzył nas 85 łózkami covidowymi. Jesteśmy jednym z największych szpitali covidowych w Województwie Mazowieckim, a wśród powiatowych być może największym w Polsce, który radzi sobie jednocześnie prowadząc pozostałe oddziały przy bardzo zarażonym oddziale. Tlen i wszystkie inne rzeczy kosztują fortunę. To, że Narodowy Fundusz rzeczywiście płaci więcej lekarzom, więcej pielęgniarkom, ale to lekarze i pielęgniarki są z tego zadowoleni głównie. Natomiast sama instytucja jako taka jest obciążona gigantycznie i nawet śmieci kosztują dziesięciokrotnie więcej niż kosztowały. Cena w śmieciach wzrosła nieprawdopodobnie. Poza tym tak, jak mówię dzisiaj nie dyskutuje się z lekarzami. Nie wiem czy ktoś z Państwa wyobraził sobie taką sytuację jeszcze w październiku, że w połowie marca lekarze będą zarabiali 50, 60, 70 tys. zł na szpitalach covidowych. Tak jest. Oni się nie pytają nas czy nam NFZ zapłacił za to, czy nie. Albo płacimy, albo odchodzą z pracy i temat jest zamknięty. Nie ma tego Przasnysz Panie drogi Krzysztofie, nie ma tego Maków. Oni sobie po prostu przeżyli. Szpital makowski przeżył nietknięty w ogóle. W ogóle nietknięty tym przeżył. Natomiast szpital przasnyski w minimalnym stopniu. Już pomijając to, że te szpitale mają trzykrotnie, trzykrotnie większe kontakty niż Szpital Powiatowy w Pułtusku. Trzykrotnie większe kontrakty. To jest mniej więcej na tyle. Gdybym ja miał trzykrotnie większy, gdybym ja miał trzykrotnie większy kontrakt, to bym jeszcze pobudował Staroście parę kilometrów drogi pewnie i sobie dobudował kolejną halę dla sportowców, ale tak nie jest. Mamy jeden z najmniejszych kontraktów i borykamy się, a mamy jeden z największych, jesteśmy obciążeni jednym z największych oddziałów covidowych w Polsce. Częściowo to się też wiąże z tym, że mamy też nie najgorszą infrastrukturę, która pozwoliła nam, w ogóle móc mieć te łóżka. Bo są szpitale, które nie mają w ogóle instalacji tlenowej i one w ogóle nie są w stanie,

ale okazuje się, że w tej sytuacji wyszliśmy na tym nie najgorzej. Pacjenci wyszli na tym źle natomiast szpitale wyszły na tym dobrze.”

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- poinformował, iż cyt. „Było słyhać. Dziękuję bardzo Pan Starosta jeszcze prosił o głos.”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Szanowny Panie Radny, Szanowni Państwo, Pan Krzysztof, Radny Łachmański pokazał, przedstawił szpitale w Makowie, tak jak i w Przasnyszu. W Przasnyszu z tego co wiem, to szpital zamyka się na minus, ale trzeba też wspomnieć, że kolejne szpitale, które zamykają się na minus, tj. szpital w Ciechanowie, w Wyszku, w Nowym Dworze Mazowieckim, w Płońsku. Ja rozmawiam ze Starostami i mówią, że borykają się z dużymi problemami finansowymi. To nie jest tak. Ładnie został pokazany Maków. Bardzo dobrze, że sąsiad sobie radzi, tylko troszeczkę z innego pułapu startował Maków, tak jak mówił Pan doktor Gajda. Tam jest kontrakt powyżej 50 000 000 zł. Musimy też pamiętać o tym, gdzie zaczynaliśmy jeszcze 5 lat temu, kiedy sytuacja była bardzo zła, można powiedzieć, że krytyczna. Bo Zarząd Szpitala, "starego szpitala" złożył wniosek o upadłość z propozycją aby dokapitalizować spółkę majątkiem trwałym. Prawdopodobnie kiedy szpital zadłużał się na 5 000 000 zł rocznie, dzisiaj tego majątku trwałego by nie zostało już dużo i naprawdę po tych 6 latach, kiedy Pan doktor zarządza szpitalem musimy sobie powiedzieć uczciwie, że wygląda to nie najgorzej. A 300 000 zł rocznie aby zapłacić podatek od szpitala to naprawdę nie jest to jakieś wielkie obciążenie dla powiatu. Przecież wszyscy wiemy, zdajemy sobie sprawę, że każdego roku do oświaty dokładamy od 2-3 mln zł i nikt się nie zastanawia nad tym, czy należy dokładać czy nie. Oczywiście, że należy dokładać. Oświata jest też tak samo ważna jak i zdrowie i tu myślę, że dzisiaj, żeby ten szpital dobrze funkcjonował tym bardziej, że te środki będą zainwestowane w infrastrukturę powinniśmy podjąć taką decyzję i raz na zawsze zakończyć temat podatku. Od dzisiaj największym ofiarodawcą szpitala stał się nie powiat pułtuski przez tych 5 lat, a Burmistrz Miasta Pułtuska Pan Krzysztof Nuszkiewicz jak i teraz Pan

Wojciech Gregorczyk, którzy przez kilka kolejnych lat umarzali podatki. Podatki zostały umorzone naszej spółce więc tu z tego miejsca chcę podziękować Panu Burmistrzowi, że zawsze pyta się i troszczy się o nasz szpital ale też musimy troszeczkę wziąć też na siebie tej odpowiedzialności, żeby na Popławach ten szpital funkcjonował. Ja miałem tyle na razie do powiedzenia.”

Radna K. Estkowska- poinformowała, iż cyt. „Rozumiem Panie Dyrektorze, że możemy traktować te nasze decyzje w zakresie tej zmiany do umowy jako takie coś za coś. Czyli pieniądze, które jakby umarzamy będą jakby naznaczone i one wrócą w postaci tego zobowiązania, które Pan złożył, że będą to inwestycje w działalność leczniczą. Rozumiejąc oczywiście całą sytuację bo śledzimy w mediach sytuację służby zdrowia w całej Polsce i nie trzeba nas tu przekonywać, że to jest ciężka sytuacja. Natomiast ja jakby wyposażona jestem w bardzo dobrą opinię pacjentów covidowych i jest to taki moment teraz, że mogę o tym wspomnieć. I tutaj szacunek wielki dla pracowników, którzy są przy tych pacjentach, o których bardzo dbają i dlatego pozwolę sobie zapytać o jedną rzecz. Bo to też jest taki przekaz medialny. Bardzo głośno słyszeliśmy o sporach wokół dodatków tzw. covidowych i chciałabym zapytać jakby o całą tę ścieżkę począwszy od polecenia Ministra Zdrowia, Narodowemu Funduszowi Zdrowia, do przyznania i przelania do szpitali tych dodatków covidowych. Bo z tego co wyczytałam, to do bodajże 10 grudnia 2020r. dyrektorzy szpitali mieli wysłać imienne listy pracowników i miały być to dodatki, które obejmują od miesiąca listopada. Chciałam zapytać czy te środki wpłynęły do szpitala i czy pracownicy otrzymali je łącznie z miesiącem listopadem? To jest jakby jedno moje pytanie. Natomiast drugie pytanie o pracowników niemedycznych. O nich bardzo dużo się mówi, że są jakby w pierwszym kontakcie z tymi pacjentami. Jak tutaj Pan Dyrektor sobie poradził z wynagrodzeniem ich pracy w tym szczególnym czasie? Dziękuję bardzo.”

Dyrektor Generalny Prokurent Szpitala Powiatowego Gajda-Med sp. z o.o. w Pułtusku dr Robert Gajda - poinformował, iż cyt. „Pani Radna, Pani Krystyno ja

pięknie dziękuję Pani za to pytanie, bo Pani bardzo uporządkowała moje myśli i sposób takiego już bardziej spokojnego prowadzenia. Dziękuję za te pytania. Rzeczywiście Minister taką decyzję podjął i rzeczywiście Minister realizuje tę decyzję. Problem tylko polega na tym, że Minister tę decyzję realizuje z opóźnieniem 3-4 miesięcznym. Pieniądze za listopad dostaliśmy w lutym, a w marcu dostaliśmy za grudzień, ale to są potężne pieniądze i pracownicy tak nie chcą. W związku z tym my permanentnie się gdzieś zadłużamy i gdzieś nie płacimy. Nie płacimy tu, nie płacimy tam. Poza tym proszę pamiętać, że te pieniądze, to nie są pieniądze, które zwiększają pulę szpitala. To są pieniądze, które są z kieszeni do kieszeni, czyli przelewane są od Ministra Zdrowia do kieszeni pracowników i chwała za to ale Pani Radna poruszyła bardzo istotną kwestię a mianowicie pracowników niemedycznych albo inaczej pracowników medycznych, ale tych którzy nie mają prawa do wykonywania zawodu medycznego bo tych Minister nie ujął i innych pracowników, którzy nie są bezpośrednio zatrudnieni w oddziale covidowym, ale jednak mają z nim do czynienia. Proszę Państwa, jak byście Państwo weszli dzisiaj do Szpitala Powiatowego Gajda-Med to byście Państwo się w końcu przekonali, że to jest jeden wielki gigantyczny labirynt poruszania się dlatego, że my tam wytyczyliśmy drogi, ścieżki i tak dalej pacjentom, którzy przyjeżdżają na oddział covidowy. My dostaliśmy od Wojewody z którym nawiasem mówiąc muszę przyznać, że się naprawdę dobrze współpracuje i dostaliśmy, dostajemy co chwilę inne decyzje. Był taki moment, że mieliśmy 120 łóżek, później mieliśmy 20 łóżek, później nam zwiększali do iluś, aż w końcu Wojewoda prosił czy jeszcze 10 weźmiemy. Powiedziałem, że weźmiemy, bo co mamy zrobić. I teraz mamy 87 łóżek covidowych. To tak jeździ. W lewo, w prawo, w lewo, w prawo decyzjami, ale za tym też idą i płace i zatrudnienie ludzi. Pani zadała precyzyjne pytanie: jak z pracownikami niemedycznymi i czy Wojewoda płaci? Trzymając się tej ścieżki, płaci z tymi opóźnieniami ale płaci tylko lekarzom i pielęgniarkom covidowym. Nie płaci tzn. sanitariuszkom. Nie płaci pomocy, która pracuje przy pacjentach.

Nie płaci administracji. Nie płaci lekarzom z wszystkich izb przyjęć. Nie płaci lekarzom z innych oddziałów. Płaci tym i tylko i wyłącznie tym, którzy pracują z covidem, ale czy Państwo myślicie, że jak nagle Ci covidowi zaczęli zarabiać więcej, to Ci niecovidowi odpuścili. No nie odpuścili. Oczywiście zawsze pielęgniarka czy lekarz mają znacznie większą siłę przebicia i szantażem są w stanie więcej wymusić w przetargach finansowych. Ten personel, który tak naprawdę wykonuje potężną pracę, o której się później mówi, bo to Pani Krystyno, że Pani powiedziała, że jest tam dobra opinia pacjentów, jestem wdzięczny, że jest taka opinia. Jestem wdzięczny za taką informację, bo ludzie najczęściej narzekają, a Pani powiedziała też to głośno. To jest dla mnie jest zawsze miłe jako dla Dyrektora, ale myślę, że rzeczywiście tak jest. Mamy takie relacje od rodzin pacjentów, którzy u nas przebywają. Od pacjentów też, że ta opieka jest dobra, ale ta opieka rzeczywiście jest w dużym stopniu. Mówimy o tej opiece bardzo ważnej na oddziale covidowym. Proszę Państwa Ci pacjenci umierają w samotności. Umierają w ciszy. Nikt ich nie widzi, a Ci co nie umierają są niemniej samotni i widzą co się wokół nich dzieje. Ci pacjenci naprawdę wymagają szczególnej troski i ta troska bardzo często dawana jest przez ten personel podstawowy, który jest nieujęty w żaden sposób w finansach, w datkach Ministra. Gdybyśmy oficjalnie zmienili wszystkim pensje, to byśmy znowu musieli zamknąć szpital. Bo w żaden sposób nie wytrzymałby finansowo. Natomiast nie ukrywam, że staram się i tych ludzi doceniam, nie uściskiem dłoni ale premiami finansowymi. To są dla tych, którym się nie należy w sensie takiego personelu niskiego. Mówimy o Paniach opiekujących się, których rola jest niezmiernie ważna. Proszę pamiętać, że lekarz wychodzi z oddziału covidowego, wygląda jak UFO. Ja jestem ordynatorem tego oddziału. Ja pełnię funkcję, ja jestem ordynatorem. Jest trzech zastępców ordynatora, moich i tego oddziału. Jest obchód, który robią zastępcy. Ja robię obchody zupełnie sam i oglądam inne zupełnie rzeczy i wychodzimy. I wszyscy wychodzimy. I Ci pacjenci tam zostają i nie mogą napić się często sami szklanki wody, więc ten personel pomocniczy

musi tą funkcję pełnić. Jakoś sobie damy radę. Proszę Państwa 85 łóżek. My mamy dziś 87 samych łóżek covidowych i to ogarniamy. I to przy okazji musi też robić oprócz opieki medycznej, fachowej lekarskiej i pielęgniarskiej, musi też robić ten personel, który w żaden sposób nigdzie, kompletnie nigdzie nie jest ujęty w żadnych dodatkach, a który nie muszę Państwu mówić, który też musiał coś tam jednak dostać od nas.”

Dyrektor Generalny Prokurent Szpitala Powiatowego Gajda-Med sp. z o.o. w Pułtusku dr Robert Gajda- poinformował, iż cyt. „Nie wiem czy Pani Krystyno ja odpowiedziałem na Pani pytanie jak to wygląda. Czyli potężne opóźnienia w płatnościach. Poza tym proszę pamiętać, że dodatki covidowe należą się tym lekarzom i temu personelowi, który w 100% jest w oddziale covidowym. Jeśli ktoś wpada na chwilę, to jemu się należy, tak tylko za tą chwilę, a nie 100% więcej. Więc to też ciągle rodzi sporo takich problemów i dywagacji komu więcej, komu mniej, a komu w ogóle nie .”

Radna K. Estkowska- poinformowała, iż cyt. „Ja rozumiem i przyjmuję Panie Dyrektorze, że tak, jak wpływają pieniądze, tak te pieniądze pracownicy dostają i że nie zapomina Pan o tych niemedycznych. Tak? Tak zrozumiałam, że też dostają od Pana w postaci premii.”

Dyrektor Generalny Prokurent Szpitala Powiatowego Gajda-Med sp. z o.o. w Pułtusku dr Robert Gajda - poinformował, iż cyt. „Dokładnie tak. Wie Pani tutaj każdy pracownik wie ile może dostać bo wie na ile wystawi rachunek. Natomiast moja jest jedyna dywagacja, że nie wszystkim się tutaj należy. Niektórzy by chcieli, a im się niekoniecznie należy bo pracując, mając tylko kontakt z covidem przez 10%, to im się tak naprawdę należy w zakresie 10% ze 100 % tych płatności. Poza tym proszę pamiętać też, że NFZ płaci do 15 000 zł lekarzom, czy w ogóle każdej osobie więcej. Do 15 000 zł, a z powodu covidu wzrosły nam stawki lekarzy. Ja mówię, że dzisiaj jest cena - 70 000 zł opieka lekarska, czy 15 000 zł pielęgniarki. To nie są rzezy, które ja podpisuje raz od wielkiego dzwonu. Na okrągło są takie rachunki do podpisywania. Rachunki gigantyczne.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „Ja mam pytanie dotyczące tego, co jest w uzasadnieniu, jak również tego co dzisiaj powiedział Pan Mecen. A dokładnie czy radni będą mieli jakiś wpływ na te inwestycje, które są, będą planowane z tej kwoty? Czy będziemy mieli wgląd w te inwestycje, które ja tak nazwę „podatkowe”? W jaki sposób będziemy mogli to sprawdzić ewentualnie? Bo to jest nie ukrywam, dwudziestoletni okres czasu. To jest jakaś tam kwota publicznych pieniędzy i to jest jedno dotyczące uzasadnienia. Korzystając z okazji, że jest Pan doktor, mam pytanie na dzień dzisiejszy: jakie jest obłożenie tych łóżek covidowych, o których Pan wspomniał? O tych 86 . Czy to jest pełno, czy jakiś zapas jeszcze w Pułtusk? I jeszcze kolejne pytanie do Pana doktora, nie wiem, być może Państwo wiecie, ale ja nie ukrywam, że nie znam konkretnie mechanizmu przyznawania tych kontraktów z NFZ. W związku z tym mam pytanie do Pana doktora: co stoi na przeszkodzie w zwiększeniu kontraktów dla naszego szpitala? Czy jest jakaś możliwość albo czy w perspektywie najbliższego czasu jest, że te kontrakty będą dużo większe, gdzie będziemy mogli porównywać się z Przasnyszem? Czy też musimy pozostać na tym samym poziomie?”

Radca Prawny p. Jacek Godlewski- zapytał cyt. „Czy ja mogę do tego pytania w aspekcie formalno-prawnym się odnieść?”

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- poinformował, iż cyt. „Proszę bardzo.”

Radca Prawny p. Jacek Godlewski- poinformował, iż cyt. „Pan Radny pyta, jak rozumiem o ten mechanizm kontrolny. Więc sama umowa dzierżawy i poddzierżawy w §6 ust. 10, 11, ona dosyć szczegółowo, precyzyjnie sposób sprawozdawczości i kontroli w zakresie realizowania wydatków inwestycyjnych. To nie wchodzi tylko też ta kwota, ale również ta cała kwota ok. 10 000 000 zł, która jest wpisana w umowie dzierżawy. I umowa w §6 określa cały mechanizm. Mówiąc w skrócie po zakończeniu okresu transzowania, czyli powiedzmy od sierpnia 2020r., po zakończeniu 5-letniego okresu transzowania spółka Gajda-Med przedstawia Szpitalowi Powiatowemu sprawozdanie, gdzie jest opisane na

co ta kwota w tym okresie transzowym była wykorzystana. Jest mechanizm weryfikacyjny. Jeżeli dana kwota nie została zainwestowana to również umowa przewiduje mechanizm zwrotu, czyli wezwania do zapłaty. Ewentualnie spór sądowy. Sprawozdanie jest przekazywane do spółki powiatowej, czyli do spółki, której 100% udziałowcem jest powiat, do Zgromadzenia Wspólników, czyli do Zarządu Powiatu. Będzie to informacja jawna, więc te mechanizmy kontroli są zapisane.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „Ja rozumiem, że te mechanizmy, one są po transzy, ale czy w trakcie tego okresu tzw. Transzowego będziemy mieli jakiś wpływ? Czy będziemy mieli informacje na co są przeznaczane konkretnie pieniądze? Jakich dokonano inwestycji? Czy tylko musimy czekać na ten okres potranszowy?”

Radca Prawny p. Jacek Godlewski- poinformował, iż cyt. „To już jest pytanie do wspólnika. Formalnie nie ma przeszkód, żeby taka informacja była przekazywana.”

Dyrektor Generalny Prokurent Szpitala Powiatowego Gajda-Med sp. z o.o. w Pułtusku dr Robert Gajda - poinformował, iż cyt. „Ja odpowiem na to pytanie. Jak Pelé jechał na mistrzostwa świata i Prezydent chciał mu zaproponować zawodników to Pelé mu odpowiedział, że ja Panu Ministrów nie dobieram. A ja powiem tak. Ja muszę kupić to co jest potrzebne do szpitala w danym momencie, a nie to, co by się może podobało takiemu radnemu albo innemu radnemu, albo tej osobie, albo innej osobie, albo nawet nie wiem czy mnie się będzie podobało. Ja po prostu muszę kupić, to co będę musiał kupić. I to są takie dywagacje w okresie covidowym. Oczywiście, że Państwo nie będziecie mieli żadnego wpływu na to, co ja kupię, a kupię to, co będzie potrzebne do ratowania ludzkiego życia. Tak, jak nie planowałem, że kupię lampę do tomografu komputerowego za 330 000 zł, a ta się zepsuła i mogę mówić, gdzie ten plan? Ja bym chciał wydać te pieniądze na rezonans magnetyczny 5 500 000 zł, na tomograf komputerowy drugi w zapasie, bo za chwilę nie będę miał czym diagnozować, bo jeden mamy.

I chciałbym pozyskiwać środki i szukać środków na zbudowanie 100-łóżkowego oddziału covidowego. Bo odpowiadając od razu na pytanie Pana Radnego Cichowicza, czy jest obłożenie covidowe? Jest obłożenie, jest w 100% obłożenie. Właściwie to jest tak, że jakbym miał możliwość 150 łóżek, to by było założonych 150. Jakbym miał 300, to by było 300. Jakbym miał 500, to by było 500. Ile, by nie było. Po prostu dzisiaj, ponieważ ten kontakt z Wojewodą jest naprawdę taki sensowny i Wojewoda wie, że i tak robimy więcej niż możemy, to nie przegina nas. Nie przegina nam z decyzjami. Tylko daje nam tyle, ile możemy, a my dzielimy ten tlen w takie rurki. Później dzielimy te rurki na kolejne rurki. Rozdzielamy, żeby porozprowadzać, gdzie się tylko da ten tlen. Tak, żeby tym pacjentom starczyło. Tak naprawdę, co by było dobrze dzisiaj mieć w szpitalu covidowym? A dzisiaj dobrze byłoby mieć 100 dodatkowych łóżek. Ja kiedyś myślałam, że będzie fajnie w tej części "B" zrobić. I to są moje znowu fajne marzenia. Ja nawet myślałem tak, że jakby w tej części "B" zrobić 100 łóżek, takich zwykłych łóżek, to byśmy tych pacjentów leczyli. Pielęgniarki by chodziły i by się tam działało. Tutaj ZOL, tutaj coś tam, tutaj geriatry, tutaj coś innego. I życie znowu to zweryfikowało, że takie łóżka dzisiaj nikomu nie są potrzebne. Dzisiaj potrzebne są łóżka, w których w ratuje się życie, a to jest minimum tlen szybko przepływowy i cały zestaw reanimacyjny. COVID przyniósł nam coś czego w ogóle się nie spodziewaliśmy. COVID postawił wszystko na głowie i wszystko zmienił. Tymczasowy szpital na 100 łóżek kosztuje 50 000 000 zł, a my mówimy tutaj o 300 000 zł inwestycji. To jeszcze raz powiem, że to jest taki przyczynek do tego, żeby dostać energii bardziej niż pieniędzy na to, żeby rozpocząć inwestycje. I wierzę w to, że Państwu ten szpital jest na sercu. Tych pieniędzy nie da się wynieść. One muszą być zainwestowane. One muszą być zainwestowane w to, co jest najważniejsze. Można zapytać tak: jakie są moje marzenia dzisiaj? Co ja dzisiaj w czasie tej pandemii bym zrobił? Dzisiaj, gdybym mógł zrobić coś szybko, zresztą rozmawiam na ten temat też z Panem Ministrem Kowalczykiem, to pobudować jak najszybciej oddział covidowy. Duży oddział

covidowy, który nie jest kozetką tylko łóżkiem dobrze wyposażonym, który kosztuje 500 000 zł, a nie tak, jak kiedyś mi się wydawało, może 50 000 zł. I to bym chciał dzisiaj zrobić. Chciałbym zainwestować, rozbudować część "B". To jest moje marzenie, ale zanim to zrobimy, musimy zrobić rezonans magnetyczny. Musimy kupić tomograf za 5,5 mln zł, bo nie będziemy mieli czym diagnozować pacjentów. Poza tym musimy ciągle inwestować w strukturę tlenową. Gdyby nam dzisiaj padła struktura tlenowa, która jest niezmiernie droga, dzisiaj wszyscy za wszystko biorą nieprawdopodobne pieniądze przy tlenie. Gdyby nam dzisiaj ta struktura padła, a już kilkakrotnie nam się zamroziła, to 80 osób jest do natychmiastowej ewakuacji. Tylko gdzie? Do Makowa? Nie. W Makowie tam poklepują pacjentów. W Przasnyszu też nie. Więc nawet nie wiadomo co z tymi pacjentami zrobić. Czy to jest moja odpowiedź na inwestycje, na kontrolę tych inwestycji, co ja bym chciał i co można zrobić? Moje plany. A Pan zadał jeszcze jedno ważne pytanie: czy jest możliwość zwiększenia kontaktu? Kiedyś przy herbacie i przy kawie niech Pan zapyta Pana Ministra Kowalczyka jakich ja numerów użyłem? ile cyrków nawyprawiałem, żeby zwiększyć kontrakt. Właśnie dlatego, że mamy najniższy kontrakt w Polsce, właśnie dlatego, że nas skrzywdzono. Skrzywdzono nas, bo nam wyliczono kontrakt z roku, w którym przed moim przejściem, szpital splajtował i nie wykonał kontraktu. I nasz kontrakt wyliczono na podstawie, kiedy dawano sieciowym szpitalom. Ja to mówiłem wielokrotnie. Szpitalom sieciowym, kiedy dawano kontrakty, nasz kontrakt niestety tężał. Wyliczono na podstawie kontraktu wtedy, kiedy ten szpital splajtował przed 2015 rokiem. I to był mechanizm stworzenia kontraktu dla nas. Mówiąc krótko, nie udało się to mnie, ani Minister Kowalczyk nie mógł pomóc i też pomagał rzeczywiście. Wszyscy święci nie pomogli. Nie dało się zrobić z tym nic. Dzisiaj czy jest możliwość zwiększenia kontaktu? Nie ma żadnej szansy. Nie ma żadnych kontraktów. Zabierają co najwyżej stare. Nic nie rozpisują. Praktycznie zero nowych. Jeśli dzisiaj jest mowa, mówimy o kontraktach typowo szpitalnych. Jeśli dzisiaj jest myślenie jakieś perspektywiczne to takie, że w

związku z tym co przyniósł COVID, być może coś się da, ale żeby zrobić to, co zrobił COVID to trzeba mieć też infrastrukturę.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „Ja jeszcze, może też doprecyzuje te pytanie w sprawie tej kontroli. To nie chodzi o to, że ktoś chce Panu narzucać, co ma Pan kupić bo Pan doskonale wie, co jest potrzebne szpitalowi. My tutaj nie mamy tak naprawdę wiedzy na ten temat ani merytorycznej, ani jakiś wyobrażeń żadnych nie mamy na ten temat, więc tutaj nikt nie będzie Panu wchodził. Tylko chodzi mi o to, czy radni w trakcie tych okresów transzowych będą informowani o danych zakupach szpitala? Może nie w taki sposób, że z mediów czy gdzieś tam tylko czy będziemy mieli po prostu informacje, takie na bieżąco, W co były zainwestowane dane pieniądze? Nie ukrywam, że każdą złotówkę publiczną trzeba oglądać w tej chwili. I tutaj martwimy się o każdy grosz. Przynajmniej ja tak mam, dlatego się pytam o to czy będziemy informowani.”

Dyrektor Generalny Prokurent Szpitala Powiatowego Gajda-Med sp. z o.o. w Pułtuskach dr Robert Gajda - poinformował, iż cyt. „Odpowiadam, to jest rok w rok, o tej porze mniej więcej, my przedstawiamy, co zrobiliśmy w ostatnim roku, jakie były inwestycje dokonane. Myślę, że to jest taki wystarczający mechanizm z naszej strony, gdzie my mówimy, co zrobiliśmy i ile kosztowało. Nie chcę wymyślać w ramach czego to jest. Może mi podpowie Pani Starosta czy ktoś inny, ale zresztą taką informację też dostał Pan Radny Krzysztof Łachmański i przesłałem też. Myślę, że podzielił się tą informacją z Państwem. Także odpowiadając Panu Radnemu, który zadał to pytanie, rok w rok mówimy jakiego rodzaju inwestycji dokonaliśmy. Z tym co planujemy to jest wrózenie z fusów ale nie ma tak, że trzeba czekać 5 lat żeby się dowiedzieć. Bo my rok w rok i robiliśmy to od 2015 roku, podajemy co roku, każdy rok, kiedy się kończy. Gdzieś na poziomie marca, kwietnia my taką informację dotyczącą ubiegłego roku przekazujemy. Czy to satysfakcjonuje Pana Radnego?”

Radna R. Krasucka- poinformowała, iż cyt. „Przepraszam, ale byłam niedostępna w poprzednich głosowaniach, ponieważ musiałam wyjść do pacjenta. Ja dziękuję

obsłudze Pana Starosty za przekazane dokumenty. I powiem, że nie byłoby pewnie tyle tych dokumentów potrzeba, gdyby ktoś w trakcie tej Komisji powiedział, że tak, jest umowa podpisana umowa dzierżawy i poddzierżawy nieruchomości i ruchomości 18 maja 2016 r., i że to w tym dniu też do umowy z 2013 r. był też robiony aneks nr 3. Więc to są takie kruczki, zapisy, na które generalnie ja zwracałam uwagę. Natomiast jak byłaby informacja od Pana Mecenasa, bo przecież doskonale o tym wie, że tak była podpisana umowa w 2016 r. i tego dnia był zrobiony i aneks do 2013r., i robiliśmy aneksy do umowy z 2016r. To w woli wyjaśnienia. Wobec powyższego dziękuję bardzo za wyjaśnienie, a ja się miałam możliwość zapoznania z całością tych dokumentów. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- poinformował, iż cyt. „Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Panią Starostę.”

Radna R. Krasucka- poinformowała, iż cyt. „Panie Przewodniczący.”

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- poinformował, iż cyt. „Myślałem, że Pani Radna skończyła już, przepraszam.”

Radna R. Krasucka- poinformowała, iż cyt. „Nie, nie wyłączyłam mikrofonu. Ja co do tego aneksu to rozumiem i proszę potwierdzić, pewnie Pan Starosta. Rozumiem, że podatek od nieruchomości dzierżawy i poddzierżawy odkąd Pan Gajda przejął tak naprawdę, bo z tego co wiem, pracując w urzędzie to on przychodził i prosił o umorzenie tego podatku. I to tak było. My Radni i Pan Burmistrz, tak jak tu było powiedziane umorzyliśmy ten podatek. Tak naprawdę w świetle tych umów to powinien płacić właściciel, czyli tak naprawdę starostwo bo tak z tych umów wynika. Wobec powyższego teraz to wszystko jest finalizowane i uporządkowane. Wiadomo, że podatki trzeba płacić. Wiadomo, że szpital. Ja jestem zawsze za szpitalem i ludźmi, bo uważam, że szpital potrzebny jest mieszkańcom powiatu, dlatego, że gdzieś musimy tym ludziom dać możliwości leczenia. Natomiast jeżdżą wszędzie. Teraz jest taki czas, że jeżdżą wszędzie. I wracając do tego aneksu nr 3, powiem, że podnosimy Szpitalowi Gajda-Med kwotę prawie 10 700 000 zł do 2040 roku o podatek. Cały czas o

podatek, który będzie płacił do spółki Szpital Powiatowy spółka z o.o. Ja jeszcze w związku z tym, że ta lektura była rzeczywiście bardzo obszerna, ale bardzo ważna, mam pytanie czy z tych pieniędzy, które będą z podatku plus te 10 000 000 zł będzie to przychód cały czas dla Pana spółki? Czy te pieniądze będą przekazywane i wykorzystane tylko na zakup sprzętu celem rozwoju firmy, a nie na naprawę urządzeń, które tak naprawdę zobowiązany Szpital Powiatowy Gajda-Med ze swoich pieniędzy wykonywać? Tutaj mam taką wątpliwość i chciałabym uzyskać informację. Dziękuję bardzo.”

Radca Prawny p. Jacek Godlewski- poinformował, iż cyt. „Przepraszam czy ja mogę się tylko jeszcze odnieść do wypowiedzi Pani Radnej?”

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- poinformował, iż cyt. „Bardzo proszę.”

Radca Prawny Jacek Godlewski- poinformował, iż cyt. „Porządkowo jeszcze raz chcę podkreślić, to co powiedziałem na Komisji, że dokumenty formalnie poza oczywiście tą oczywistą pomyłką w zakresie braku jednej cyfry w kapitale były właściwie przygotowane. Uchwała wyraźnie mówi, że dotyczy dokonania zmian w umowie poddzierżawy. §1 wskazuje jaką umowę, z jakiej daty. Uzasadnienie również i główny załącznik tytuł: aneks nr 3 do umowy z dnia 18 maja 2016 r.”

Radna R. Krasucka- poinformowała, iż cyt. „Panie Mecenasie bardzo dziękuję teraz za wnikliwe wyjaśnienie. Natomiast, gdyby ktoś powiedział, że jest zawarta umowa z 2016r., bo ja nie miałam takiej wiedzy, że tak jest aneks numer 3, bo była zawarta umowa dzierżawy w 2016 r., tak jak jest tu napisane. I ja w tym momencie poprosiłam: no to poproszę umowę z 2016 roku i aneks numer 1, numer 2. Gdybym to usłyszała nie byłoby moich skierowanych takich słów. Wobec powyższego, jeśli Pan jest urażony to przepraszam.”

Radca Prawny p. Jacek Godlewski- poinformował, iż cyt. „Nie, nie jestem urażony. Nie zdążyłem tego wtedy powiedzieć.”

Radna R. Krasucka- poinformowała, iż cyt. „Ja rozumiem Pana pewność, bo Pan przy tym jest. Natomiast ja nie wiem a potrzebuję takiej wiedzy. W związku z tym wyjaśniło się. Ja mam materiały, za które bardzo dziękuję i tyle.”

Dyrektor Generalny Prokurent Szpitala Powiatowego Gajda-Med sp. z o.o. w Pułtusk dr Robert Gajda- poinformował, iż cyt. „Pieniądze mają być zainwestowane i mówimy o tzn. inwestycjach. A inwestycją jest to, co jest kwotą większą niż 3 000 zł. Czyli krótko mówiąc, jeśli naprawię w tomograf komputerowy bo padła lampa za 300 000 zł, czy to co Pani Róża mówiła, że to jest naprawa, to jest inwestycja i te pieniądze się w to wliczają. Drobne naprawy się nie wliczają. To są te rzeczy, które ja pokrywam ze środków bieżących. Natomiast w definicji inwestycji, którą nie ja wymyśliłem, są te rzeczy, które przekraczają kwotę 3 000 zł. Natomiast tak, jak ja już wspomniałem, że głównym celem tych pieniędzy jest dzisiaj nie myślenie o tym, co mi się zepsuje z tyłu, tylko o tym, co jest do przodu. Nie wiem, czy Pani Róża miała połączenie wcześniej do tej pory, czy nie z Sesją, ale ja dość obszernie mówiłem na ten temat bo wiem, że były jakieś tam problemy techniczne. Nie mogłaś się połączyć. Więc nie wiem, czy radna mnie słyszała czy nie wtedy, kiedy ja mówiłam, że moim marzeniem dzisiaj jest to, żeby kupić rezonans magnetyczny, żeby kupić tomograf komputerowy. A potrzebą jest bezwzględnie uważam ważną. I nie liczymy na to, że COVID przejdzie. Nie liczymy na to. Szykujemy się jak do wojny. Szczepmy się, żeby to przeszło. Nie wiemy, jak to się skończy, bo nie wiemy, czy odmiana brazylijska nie przyjdzie i okaże się, że nasza szczepionka nie działa. I celem moim jest taki cel, żeby mimo wszystko uruchomić część "B", a ta część "B" to już mówimy nie o 5 czy 20 mln zł. To są duże naprawdę kwoty, a trzeba z tym ruszyć i to są takie moje plany na obecną chwilę. Jakie są szanse pozyskania kontraktu, to radna doskonale wie, bo przez całe lata uczestniczyła i też walczyła o kontrakty więc wie jak to jest trudne. Ja bym chciał jeszcze powiedzieć korzystając z okazji proszę Państwa, że my mówimy cały czas o czymś takim, co w innych powiatach, w ogóle nie istnieje. Dlatego, że ogrom powiatów zdjęło ten

obowiązek płacenia podatku przez szpitale i starostwa same płacą. Takich rad nie ma i one się nie odbywają, bo poprostu szpitale tych obciążeń nie mają. Też te obciążenia weszły w 2015 roku w ramach umowy. Wtedy nie miałam świadomości, że to są tak duże obciążenia i będzie tak ciężko. Powiem szczerze, że liczę na to, że będzie łatwiej. I dzisiaj z tego powodu rozmawiamy o tych podatkach, które mają być zamienione na inwestycje. Na inwestycje i już nie chcę. Pan Mecenat powiedział jakie są mechanizmy kontroli inwestycji, a ja powiedziałam, jak niezależnie od tych mechanizmów, bo one są bardzo rozbudowane i bardzo precyzyjne, a ja już powiedziałem Państwu, że niezależnie od tych mechanizmów ja co roku Państwu mówię co my zrobiliśmy, jakich inwestycji dokonaliśmy. A jeszcze raz powtarzam, że w myśl definicji inwestycji, to są to nakłady finansowe przekraczające kwotę 3 000zł.”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo, tak jak powiedział Pan Doktor naszym celem jest aby zaadoptować te 5 000 wolnych metrów w szpitalu. Mówimy o tym bloku "B". Koszt adaptacji, to tak minimalna kwota, ok 25 000 000 zł. Mówię tu o 5 000m<sup>2</sup>, ale jest szansa aby pozyskać takie środki. Bo na jesieni zostanie uruchomiony fundusz odbudowy. Mówimy tu o środkach Unii Europejskiej. Polska dostanie z tego tytułu prawdopodobnie cztery miliardy euro i na pewno o te środki będziemy się starać aby ten blok 5 000m<sup>2</sup> został wykończony i żeby służył naszym mieszkańcom. Czy w przyszłości będzie tam ZOL czy geriatry, czy może będzie inny oddział, który będzie służył. I tu na pewno będzie trzeba zagwarantować wkład własny. Ja nie wiem, czy to będzie 20%, 30% czy 50% ale ten wkład własny będzie po stronie Pana Roberta Gajdy. Taką rozmowę prowadziliśmy z panem doktorem nie tak dawno, bo z dwa tygodnie temu i się do tego zobowiązał. Zresztą to będą mówiły o tym umowy, że musi zabiegać o takie środki. Będzie musiał Pan Doktor podpisać takie zobowiązanie i będziemy się o takie środki starali. Dzisiaj jest tak, jak mówię, że jest szansa, że ten szpital w końcu będzie cały zagospodarowany. Bo dzisiaj za te

5 000m<sup>2</sup> płacimy podatki od nieruchomości, które nie są wykorzystane. Dziękuję bardzo.”

Wicestarosta B. Józwiak- poinformowała, iż cyt. „Ja właśnie chciałam powiedzieć dosłownie to co przed chwilą powiedział Pan Starosta, po prostu mnie ubiegł, ale może jeszcze uzupełnię o tym, o czym mówił Robert Gajda, że faktycznie co roku doktor przedstawia nam taką informację z wydatkowanych środków, z inwestycji, które wykonał w danym roku, jak również jaki jest personel, ile jest łóżek, ile jest oddziałów. Pan Doktor taką informację szczegółową nam przygotowuje również pisząc o potrzebach więc, jak gdyby często przewija się ten rezonans, który jest niezwykle potrzebny tak jak i karetki. W tej chwili pojawił się pomysł adaptacji tych wolnych powierzchni i myślę, że tu jako powiat, jako współwłaściciel, udziałowiec 60%, być może właśnie będzie taka zasada, że powiat będzie brał udział w tym projekcie, a Szpital Powiatowy Gajda-Med będzie tu po prostu zapewniał wkład własny i będzie realizatorem tego zadania.”

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo myśmy zapomnieli chyba wszyscy, że szpital powiatowy to jest spółka prawa handlowego i to nie jest tak, że czyjeś widzi mi się będzie realizowane w szpitalu powiatowym. Tylko są określone organy, jest Zgromadzenie Wspólników, jest przedstawiany plan inwestycji, jest sprawozdanie z inwestycji. To się odbywa, co roku i robi to Zgromadzenie Wspólników pod nazwą Zarząd Powiatu w Pułtusk. To jest raz, a dwa to myślę, że tutaj Pan Starosta w poprzedniej wypowiedzi powiedział to dość wyraźnie jaka jest skala problemu. Dzisiaj do porządku dziennego przechodzimy dokładając do oświaty 3 000 000 zł, a to jest kwestia 300 000zł. Mało tego 300 000zł, które jest integralną częścią sporządzonej umowy spółki, gdzie zawsze można to wyegzekwować. To tyle. Dziękuję.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Pan Doktor Gajda mnie troszeczkę uspokoił, bo jak mówił, że jest zachwiana płynność finansowa, że są kłopoty, to uspokoił mnie tymi ostatnimi wypowiedziami, że rzeczywiście plany są bardzo fajne. Super plan na rezonans i tomograf, czy powiedzmy rozbudowa szpitala i

modernizacja. Świetny pomysł. Czyli jakby rozwiął Pan moje wątpliwości. Troszeczkę jeszcze kontynuując głos Pani Radnej Estkowskiej. Rzeczywiście też jakby słyszę takie głosy, że prawidłowe jest leczenie. Prawidłowo prowadzone są leczenia, to są opinie też lekarzy, pacjentów, którzy są przenoszeni później do innych na przykład szpitali, na przykład do Warszawy, że prawidłowo jest podejmowane leczenie, jeśli chodzi o covidowe i jest świetna opieka. Także też gratulujemy Panu Dyrektorowi. Jeszcze jedna rzecz. Jakby jasne, że są opisane w umowie dzierżawy i poddzierżawy sprawy formalno-prawne, kto odpowiada, jakie są mechanizmy kontrolne dla nas, ponieważ my nie mamy takiej wiedzy, o której Pan Starosta mówił dotyczącej planów inwestycyjnych szpitala. To Państwo macie jako Zgromadzenie Wspólników. Bo rzeczywiście formalnie nimi jesteście. Myślę, że warto byłoby w przyszłości podzielić się tymi informacjami na Sesji Rady Powiatu. Wystarczy raz czy dwa razy w roku. Czyli jakie są plany i jakie są zamierzenia. To jest oczywiście taka prośba też, żebyśmy my jako radni mieli taką wiedzę, a przy okazji, ponieważ Sesje są transmitowane, więc myślę, że i społeczeństwu, mieszkańcom powiatu to się może przyda. Teraz kolejna sprawa, do której jakby wsłuchując się w Państwa głosy, co do zasady nikt nie ma wątpliwości. Myślę, że nikogo nie trzeba przekonywać, jeśli chodzi o sprawę wsparcia służby zdrowia. I teraz jakby myślę, że wszyscy mieszkańcy Polski uświadomili sobie, że być może procent wprowadzony na ochronę zdrowia w Polsce jest za mały. Ale myślę, że to też problem w ogóle światowy. Być może na opiekę wydaje się zbyt mało, więc jakby co do tego nie ma w ogóle wątpliwości. Myślę, że nikt nie ma wątpliwości. Ważne jest, żeby te środki zostały przeznaczone na inwestycje i mądrze zainwestowane. Teraz kolejna sprawa, jakby doprecyzowując. Na tym spotkaniu, o którym mówił Pan Starosta też miałem przyjemność uczestniczyć i to konkretnie mówił Pan Minister Kowalczyk o tych środkach zapisanych, cztery milion euro. Tak tu chodzi o cztery miliony euro i konkretnie to jest na modernizacje szpitali w Polsce. Pod jednym warunkiem oczywiście. To są środki unijne zapisane w budżecie, właśnie z tego funduszu

odbudowy. Oczywiście są jeszcze tam procedury, że musi być to zatwierdzone między innymi przez nasz parlament. Generalnie, każdy powiat coś otrzyma, więc jakby też tu jakaś szansa jest dla szpitala powiatowego. Żeby właśnie, tak jak Pan Doktor słusznie zauważył, żeby zwiększyć, czy powiedzmy uruchomić więcej łóżek. Zmodernizować, czy zakupić sprzęt, czyli wzbogacić o jakość naszego szpitala. I teraz wątpliwości natomiast są co do tego okresu 20-letniego. Można byłoby się zastanowić. Myślę, że każdy z nas jest świadomy jak jest to drogi w ogóle sprzęt. Jeśli chodzi o sprzęt medyczny to tym bardziej. Tak, więc jakby pewnie mam nadzieję, że to jakoś nie zamyka dla powiatu możliwości większego udziału w takich inwestycjach o których Pan Doktor wspomina. Czyli powiedzmy uruchomienie kolejnego oddziału czy zwiększenie ilości łóżek, czy na przykład przy zakupach. Więc jakby myśląc o perspektywicznych, w perspektywie być może trzeba wspierać w większym zakresie szpital. Natomiast dla mnie wątpliwości budzi ten okres. Czy dla nas, czyli tutaj dla radnych odległy czas tj. 20 lat. Więc, jakby nie wiem, przecież jeżeli to będzie jesień i w tym samym składzie się spotykamy, czyli na przykład na okres tej kadencji, żeby nie robić obciążeń. Może to warto rozważyć, żeby nie robić obciążeń na przyszłość samorządom ale też podzielam tu zdanie i Pana Doktora Gajdy. Nie wszyscy wiemy jak drogi jest sprzęt, więc być może tak potrzeba. Więc jakby pytanie czy nie rozważyć krótszego czasu, a w momencie, kiedy zostaną uruchomione środki z Unii Europejskiej skupić się nad tym w jakim zakresie dofinansowujemy rozbudowę naszego szpitala? To pytanie pozostawiam otwarte w tej chwili do Państwa, czy do Zarządu na przykład w tej chwili, czy do Pana Doktora Gajdy co na ten temat sądzi, na temat takiej propozycji?"

Dyrektor Generalny Prokurent Szpitala Powiatowego Gajda-Med sp. z o.o. w Pułtusku dr Robert Gajda - poinformował, iż cyt. „Z przyjemnością odpowiem cytując klasyka: na waciki nie potrzebuję. I myślę, że nie chciałbym nikogo dotknąć ale jak jesteśmy poważni to chyba albo ktoś mnie chce dotknąć, po prostu obrazić albo nie wiem jak to nazwać. Jeśli ja mówię, że rezonans kosztuje

5 500 000 zł. Tomograf, który potrzebuję mieć jutro kosztuje 2 000 000 zł - 7 000 000 zł. Potrzebuję mieć ich na dzisiaj a ktoś chce mi zaproponować 300 000 zł. Ja powiem tak, ja serdecznie dziękuję. Jeśli rodzi się taki pomysł, żeby pokombinować wacikami ja w to nie wchodzę. Nie będę podpisywał żadnej innej umowy niż taką, o którą prosiłem. A teraz Państwo zadecydujecie, czy chcecie pomóc temu szpitalowi, czy chcecie się zabawić tym szpitalem.”

Wicestarosta B. Józwiak- poinformowała, iż cyt. „Ja chciałam tylko dodać, że jeśli ta inwestycja, o której mówimy w planach, jak gdyby adaptację tej części budynku "B" szpitala uda nam się i będzie realizowana to te środki, które ma, jak gdyby Pan Doktor zainwestować, to myślę, że nie w ciągu 17 lat, a w przeciągu dwóch albo trzech będą musiały być wydatkowane. Bo innej możliwości nie widzę, żeby to było możliwe. Bo będą takie potrzeby po prostu. Dziękuję.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Jasne. Dziękuję Bardzo za odpowiedź Panu Doktorowi. Panie Doktorze, to nie chodzi o 300 000 zł tylko o 3 lata ale jasne dziękuję za taką bardzo barwną odpowiedź i Panu Doktorowi i Pani Staroście. Czy w takim razie moglibyśmy prosić Pana Przewodniczącego i Państwa Radnych o 3 min przerwy? Możemy przerwę ogłosić?”

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- poinformował, iż cyt. „Tak oczywiście. Ogłaszam pięć minut przerwy.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu.”

*Wiceprzewodniczący Rady zarządził 5-cio minutową przerwę w obradach.*

*Po przerwie Wiceprzewodniczący Rady wznowił obrady.*

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący i też dziękuję bardzo za tę przerwę. Dziękuję też Panu Gajdzie i Zarządowi za merytoryczną dyskusję. Tak naprawdę wiele rzeczy się dowiedzieliśmy z dzisiejszej Sesji na temat, tak naprawdę szczegółów funkcjonowania. Naprawdę takie spotkania są bardzo potrzebne i więcej jest ich

potrzebne. Natomiast wracając do tematu, czyli do meritum tego porządku obrad, jakby do wyrażenia opinii dotyczącej zmiany umowy dzierżawy i poddzierżawy. W imieniu klubu dwa zdania chciałbym powiedzieć. Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości patrząc na kwotę, oczywiście mając na względzie Pana Dyrektora zapewnienia, jeśli chodzi o środki, tak naprawdę nie są to duże środki. Wracając, jeżeli mówimy o zrealizowaniu Pana Dyrektora, czy w ogóle spółki Gajda-Med, jeśli chodzi o inwestycje w modernizację i zakupy sprzętu oraz patrząc na to, że właśnie, tu już Pan Starosta też o tym wspomniał, że wcześniej szpital był zadłużany kwotą rocznie 5 000 000 zł, co dało kwotę 20 000 000 zł w ciągu 3-4 lat. Jeżeli teraz mówimy na przestrzeni 20 lat o kwocie, jednej trzeciej tej kwoty, która wcześniej została zrealizowana w tak krótkim czasie, to można mówić tutaj, to właśnie podaje skalę problemu. Chcę powiedzieć, że dajemy wsparcie szpitalowi. Dajemy wsparcie. Po pierwsze dalej pozostajemy właścicielami i też odpowiadamy za zapewnienie opieki zdrowotnej dla mieszkańców powiatu pułtuskiego. Czyli jakby jednoznacznie mówimy "tak". Mówię o klubie. Też mówię o tym, żeby powiedzieć, żeby te środki były rzeczywiście wkładem, który daje większe możliwości szpitala. Czyli tak, jak mówię, żeby szły na rozbudowę, modernizację i wyposażenie. Też deklarujemy, że jeżeli pojawią się jakiegokolwiek środki, że będziemy też zabiegać, pomagać Panu Robertowi, żeby te środki pozyskać na inwestycje i modernizację szpitala. Mam takie właśnie uwagi do propozycji projektu tego porozumienia żeby środki właśnie były wyłącznie przewidziane na inwestycje. Czyli tak, jak mówię rozbudowa, modernizacja, wyposażenie. Czy tak, jak Pan Doktor mówi, bo lampa kosztuje 300 000 zł. To też, to nie tylko kwestia prawa ale też sensie w moralnym to traktujemy jako oczywiście zakup inwestycyjny. Kolejna sprawa też prosimy o takie spotkanie, takie jak jest dzisiejsze spotkanie. Być może nie do końca miłe ale jest naprawdę bardzo merytoryczne, rzeczowe i bez nerwów. Takie środki, takie właśnie pomysły, żeby to był właśnie Pan Robert na początku każdego roku budżetowego jak również po zakończeniu jego. Mówiąc właśnie o swoich

pomysłach na inwestycje, modernizacje lub zakupy, jak również i to co się udało zrealizować. Też tak, jak mówię pomysły są pomysłami i też dobrze naprawdę o tym wiedzieć. Chociażby nawet, jeśli chodzi o projekt inwestycyjny, rozbudowę szpitala. Mówię tu o Radzie Powiatu. To tyle. Dziękuję bardzo za możliwość zabrania głosu.”

W związku z brakiem dalszych pytań Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść uchwały, a następnie zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zmian w umowie poddzierżawy i dzierżawy nieruchomości i ruchomości.

Za głosowało	16 radnych
Przeciw	-
Wstrzymało się	-

*Uchwała Nr XXVI/174/2021 została podjęta.*

Dyrektor Generalny Prokurent Szpitala Powiatowego Gajda-Med sp. z o.o. w Pułtuskach dr Robert Gajda - poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo ja oczywiście bardzo Państwu wszystkim dziękuję za jednogłośnie przegłosowanie tej uchwały. Przepraszam za emocje. Ja mam świadomość, że jestem takim ciężkim człowiekiem to może dlatego w tych trudnych czasach jestem w stanie ten szpital prowadzić. Bo to jest dzisiaj wojna i jeśli mógłbym czegoś Państwu życzyć to tak dziwnie, żebyście Państwo nigdy nie musieli korzystać z tych pieniędzy, które wpłyną do tego szpitala. Bo one wpłyną na ratowanie życia ludzkiego ale dziękuję za tą decyzję. Za tą uchwałę i życzę Państwu zdrowia. Życzę Państwu, żebyście przeżyli ten okres najtrudniejszy chyba w historii współczesnego świata jaki jest, bez szwanku. Wiem, że z tymi życzeniami też wiąże się moja wiedza i świadomość, którymi się też nie mogę dzielić ale z tego co wiem, to część Państwa została już dotknięta na różne sposoby albo osobiście bardzo ciężko. Niektórzy cudem przeżyli wręcz albo rodziny. Także życzę na te święta, które teraz nadchodzą żeby przyszłość jawiła się już lepsza. Zdrowych, spokojnych świąt i spotkania w lepszym, już mniej covidowym świecie. Chociaż

mam świadomość, że to są takie życzenia dzisiaj bardzo mało realne, jeśli chodzi o zakończenie problemu. Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Bardzo dziękuję Państwu. Jeszcze raz wszystkiego dobrego na święta i bardzo dziękuję za jednogłośnie poparcie. Dziękuję bardzo.”

Radna R. Krasucka- poinformowała, iż cyt. „Przepraszam Państwa, cieszę się, natomiast wszyscy oczekują tego, co chcą, czyli tego rozwoju. Oczywiście dziękujemy za życzenia w imieniu nas wszystkich ale ja osobiście przede wszystkim bo to jest bliskie mojemu sercu i ludzie tam pracujący i budynek. Natomiast mamy tu już jakąś informację sms-ową, chyba od osób, które nas słuchają. Bo chyba wkradł się błąd i muszę to powiedzieć. Jest taka gorąca prośba do Pana Dyrektora, jakby Pan wybadał, po pierwsze zakup inwestycyjny jest od 10 000 zł a nie od 3 000 zł, więc żeby wiedziały osoby, które słyszą nas i oglądają. Mam tę informację, przekazuję i proszę na to zwrócić uwagę.”

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- poinformował, iż cyt. „Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo Panie Doktorze za przybycie i uczestniczenie w dzisiejszej Sesji. Bardzo dziękuję i też życzymy Panu Doktorowi wszystkiego najlepszego, zdrowych pogodnych świąt. Bardzo dziękujemy.”

Dyrektor Generalny Prokurent Szpitala Powiatowego Gajda-Med sp. z o.o. w Pułtuskach dr Robert Gajda- poinformował, iż cyt. „Dziękuję bardzo i do widzenia.”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Pani Radna Róża ma rację, dzisiaj zakup inwestycyjny, tj. powyżej 10 000 zł ale ja tylko chciałam podziękować Państwu Radnym, że po raz kolejny ten szpital nas łączy a nie dzieli. Kiedy podejmowaliśmy decyzję o podpisaniu umowy z Panem Doktorem Gajdą też byliśmy jednomyślni i taką uchwałę podjęliśmy i myślę, że to była dobra decyzja. Szpital funkcjonuje już szósty rok i nie ma większych problemów. Myślę, że ta dzisiejsza uchwała, zmiana umowy będzie takim kolejnym punktem, który będzie wspierał działalność naszego szpitala. Dziękuję jeszcze raz wszystkim Państwu Radnym.”

#### **Ad.9**

Wiceprzewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2021 Nr XXII/159/2020 Rady Powiatu w Pułtusk** z dnia 30 grudnia 2020r.

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- zapytał cyt. „Czy są pytania w sprawie uchwały?:

W związku z brakiem pytań Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść uchwały, a następnie zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2021 Nr XXII/159/2020 Rady Powiatu w Pułtusk z dnia 30 grudnia 2020r.

Za głosowało                16 radnych

Przeciw                        -

Wstrzymało się             -

*Uchwała Nr XXVI/175/2021 została podjęta.*

#### **Ad.10**

Wiceprzewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pułtuskiego.**

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- zapytał cyt. „Czy są pytania w sprawie uchwały?

W związku z brakiem pytań Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść uchwały, a następnie zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pułtuskiego.

Za głosowało                16 radnych

Przeciw                        -

Wstrzymało się             -

*Uchwała Nr XXVI/176/2021 została podjęta.*

### **Ad.11**

Wiceprzewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Informacja na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu.**

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- poinformował, iż cyt. „Informuję, że powyższe informacje radni otrzymaliście na piśmie. Czy są pytania w sprawie informacji? Nie widzę. Informacja została przyjęta”.

### **Ad.12**

Wiceprzewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Informacja na temat uchwał Zarządu Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu.**

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- poinformował, iż cyt. „Informuję, że powyższą informację Szanowni Państwo dostaliście też na piśmie. Czy są pytania? Nie widzę. Informacja została przyjęta”

### **Ad.13**

Wiceprzewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Wnioski i oświadczenia radnych.**

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- poinformował, iż cyt. „Proszę o zgłaszanie wniosków lub zabranie głosu. Pan Marcin Cichowicz, tak? Proszę bardzo Panie Marcinie”.

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „Ja chciałbym tylko podziękować za przesłane odpowiedzi na wnioski jakie złożyłem na Komisji. Za sprawne przesłanie bo pierwszy się zdarzyło, że po kilku dniach je otrzymałem więc bardzo serdecznie dziękuję. Przy okazji jak tu jesteśmy wszyscy, to w imieniu swoim i mojej rodziny wszystkim Państwu, wszystkim mieszkańcom powiatu życzę zdrowych, pogodnych, rodzinnych świąt. Żebyśmy przeżyli je w dobrym zdrowiu i w jakiejś takiej dobrej energii. Także wszystkiego dobrego.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Nie wiem, czy Pan Starosta by w tej sprawie zabierał głos, odnośnie takich dobrych wiadomości. Podziękowania

ogromne dla Pana Ministra Kowalczyka i samorządowi powiatowemu, że pięknie współpracuje. Po pierwsze mówię tu o Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnym. To pewnie już mówiliśmy z Funduszu Solidarnościowego, to też dzisiaj również jest już w mediach tj. kwota 2 400 000 zł. To świetny pomysł ale i świetne wsparcie. Dzisiejsza jeszcze, bym to nazwał, ciepła informacja z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych- 1 000 000 zł na drogę Winnica- Błędostowo. To jest droga powiatowa. Zresztą z Pana Wiesława rejonu, więc to jest taka świeża informacja.” Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- poinformował, iż cyt. „Pani Ewy Leszczyńskiej.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „To jest taka świetna informacja. To są takie dwie świetne wiadomości, więc myślę, że tu ogromne podziękowania za pilotowanie tematu Panu Ministrowi Kowalczykowi. Kończąc też życzę wszystkim Państwu Radnym, moim koleżankom i kolegom nadziei, żeby ta Wielkanoc dała nadzieję na lepszy czas. Dziękuję bardzo.”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Tak, jak wspomniał Pan Radny Krzysztof Łachmański otrzymaliśmy wsparcie na Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne - 2 400 000 zł, jak również z tarczy covidowej otrzymaliśmy 1 000 000 zł za który będzie przebudowany kilometr drogi w gminie Winnica. Następnie otrzymaliśmy kolejne wsparcie Ministerstwa Infrastruktury na przebudowę mostu w Gminie Gzy. Koszt tej inwestycji będzie wynosił 2 600 000 zł. Otrzymaliśmy również dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego na remont ZS im. Bolesława Prusa. Tam otrzymaliśmy kwotę 1 600 000 zł. Także ten rok wygląda nie najgorzej. Czekamy jeszcze na rozpatrzenie wniosku przez Pana Wojewodę na drogę między Winnicą a Pokrzywnicą. Właśnie na tym odcinku Domosław- Pokrzywnica. Złożyliśmy wniosek gdzie na kwotę jest kosztorys 2 400 000 zł. Myślę, że też pozytywnie zostanie ten wniosek rozpatrzony. Również ja przyłączam się do życzeń. Wszystkiego najlepszego na nadchodzące święta Wielkiej Nocy, abyśmy spędzili je w zdrowiu wśród najbliższych sobie osób. Wszystkiego najlepszego.”

Wiceprzewodniczący Rady W. Cienkowski- poinformował, iż cyt. „Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę, więc ja tu również przyłączam się do życzeń. Życzę zdrowych, pogodnych świąt Wielkiej Nocy. Przede wszystkim dużo zdrowia, bo tego nam ostatnio wszystkim brakuje.”

#### **Ad.14**

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Zamknięcie Sesji.**

Wiceprzewodniczący Rady podziękował za udział w obradach dwudziestej szóstej Sesji Rady Powiatu i zamknął dwudziestą szóstą Sesję Rady Powiatu w Pułtusk.

Na tym protokół zakończono.

Sesja zakończyła się o godz. 16.45

Protokołowały:

Martyna Laskowska

*M. Laskowska*.....

Maria Bryl

*M. Bryl*.....

Przewodniczył obradom:

Wiesław Cienkowski

*W. Cienkowski*.....