

Protokół Nr XXI/2020
Sesji Rady Powiatu w Pułtusku
w dniu 10 listopada 2020r.

początek posiedzenia – godz. 15.00

Przewodniczący Rady Tadeusz Nalewajk otworzył XXI Sesję Rady Powiatu w Pułtusku. Poinformował, że obrady Rady Powiatu w Pułtusku są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Następnie Przewodniczący Rady Tadeusz Nalewajk stwierdził, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 14 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Przewodniczący powitał Radnych Rady Powiatu w Pułtusku oraz wszystkie osoby uczestniczące w Sesji oraz osoby, które obserwują obrady.

Ad. 2

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji punktu porządku Sesji
Przedstawienie porządku Sesji.

Przewodniczący Rady T. Nalewajk- poinformował, iż radni otrzymali porządek Sesji. W związku z powyższym zapytał czy są wnioski w sprawie zmiany porządku obrad?

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo w imieniu Zarządu Powiatu wnioskuję o zmianę porządku Sesji poprzez dodanie punktu 14a tj. Stanowisko Rady Powiatu w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego. Ponadto z uwagi na otrzymane dofinansowanie na przebudowę drogi powiatowej nr 3401W na odcinku od miejscowości Niestępowo Włociańskie do miejscowości Koziegłowy na terenie gminy Pokrzywnica zachodzi konieczność rozszerzenia zakresu zmiany w projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2020r. oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej, punktów porządku obrad.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo czy do zmiany porządku obrad ktoś z Państwa ma uwagi?”

Radny K. Łachmański-zapytał cyt. „Jeśli chodzi o wprowadzenie drogi to nie ma oddzielnego punktu?”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „To jest punkt powiązany z budżetem. To jest punkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2020 Nr XIII/103/2019 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 30 grudnia 2019r.”

Radny K. Łachmański-zapytał cyt. „Czyli w tym punkcie jest.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „ W tym punkcie to byłoby tak, jakby „skonsumowane”. Użyję takiego słowa”

Radny K. Łachmański-zaznaczył, iż cyt. „Czyli tylko dodany jest punkt 14a.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „ Punkt tj. 14a Stanowisko Rady Powiatu w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego. I tu przypominam, że wnioskodawcą był Zarząd Powiatu. Zarząd ma taką możliwość. Musimy przegłosować to bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Przegłosujemy lub nie. Moja propozycja, żeby to stanowisko, to był punkt 14a. Jeżeli przegłosujemy lub nie, to zostaje porządek zwiększony o punkt 14a albo nie zwiększony. Całego porządku już nie głosujemy.”

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem Zarządu dotyczącym wprowadzenia do porządku obrad punktu 14a - Stanowisko Rady Powiatu w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego.

Za głosowało 11 radnych

Przeciw 3 radnych

Wstrzymało się -

Wniosek został przyjęty.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku Sesji.

3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowych w 2020r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr VI/44/2019 Rady Powiatu w Pułtusk z dnia 24 kwietnia 2019r. w sprawie powierzenia Gminie Pułtusk prowadzenia i finansowania zadania publicznego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego przebiegu dróg zaliczonych do kategorii dróg powiatowych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Powiatu Pułtuskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na obszarze powiatu pułtuskiego na rok 2021.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego pomiędzy operatorem a Powiatem Pułtuskim.
10. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego obejmującego przeprowadzenie zajęć z teoretycznych przedmiotów zawodowych dla uczniów klas wielozawodowych szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Pułtuski.
11. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych przez organy wykonawcze samorządu Powiatu Pułtuskiego w roku szkolnym 2019/2020.
12. Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2020r. wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2020 Nr XIII/103/2019 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 30 grudnia 2019r.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pułtuskiego.
- 14a. Stanowisko Rady Powiatu w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego,
15. Informacja na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu.
16. Informacja na temat uchwał Zarządu Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu.
17. Wnioski i oświadczenia radnych.
18. Zamknięcie Sesji.

Na salę weszła radna K. Estkowska. Od tej chwili w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych.

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Następnym punktem porządku obrad jest przyjęcie uchwał ale zwyczajowo zawsze zasięgamy opinii Komisji, co do poszczególnych punktów dzisiejszej Sesji.”

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Komisja Bezpieczeństwa obradowała w dniu 3 listopada br. Przedmiotem obrad tej Komisji był materiał, który jest przedłożony na dzisiejszą Sesję. Wszystkie tematy, które zostały ujęte dzisiaj są akceptowane przez Komisję.”

Przewodnicząca Komisji Polityki Regionalnej Radna M. Chełstowska- poinformowała, iż cyt. „Komisja Polityki Regionalnej i Promocji pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad XXI Sesji Rady Powiatu w Pułtusku. Komisja odbyła swoje posiedzenie w dniu 3 listopada 2020r.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Radna K. Estkowska- poinformowała, iż cyt. „Komisja Spraw Społecznych obradowała 3 listopada br., również pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji.”

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Radny W. Żukowski-poinformował, iż cyt. „Komisja Budżetu i Finansów obradowała na posiedzeniu w dniu 3 listopada 2020r. Komisja pozytywnie zaopiniowała tematy będące przedmiotem obrad XXI Sesji Rady Powiatu.”

Ad. 3

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowych w 2020r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**

Przewodniczący Rady – zapytał czy są pytania w sprawie uchwały?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały, a następnie zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie określenia zadań finansowych w 2020r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Za głosowało 15 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała Nr XXI/138/2020 została podjęta.

Ad. 4.

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr VI/44/2019 Rady Powiatu w Pułtusk z dnia 24 kwietnia 2019r. w sprawie powierzenia Gminie Pułtusk prowadzenia i finansowania zadania publicznego.**

Przewodniczący Rady- zapytał, czy do tego punktu ktoś z Państwa ma uwagi?

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały a następnie zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę nr VI/44/2019 Rady Powiatu w Pułtusk z dnia 24 kwietnia 2019r. w sprawie powierzenia Gminie Pułtusk prowadzenia i finansowania zadania publicznego.

Za głosowało	15 radnych
Przeciw	-
Wstrzymało się	-

Uchwała Nr XXI/139/2020 została podjęta.

Ad. 5.

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego przebiegu dróg zaliczonych do kategorii dróg powiatowych.**

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Oczywiście tu musi być pewna formuła, pewien porządek przestrzegany, jeżeli chodzi o opinie gmin i powiatów, samorządu województwa. Jesteśmy na finalnej drodze m.in. drodze, o której rozmawialiśmy długo, czyli drodze Lipniki-Gromin, którą chcemy zrobić w najbliższym czasie. Czy do tego punktu ktoś z Państwa ma jakieś pytania?”

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały a następnie zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego przebiegu dróg zaliczonych do kategorii dróg powiatowych.

Za głosowało	15 radnych
Przeciw	-
Wstrzymało się	-

Uchwała Nr XXI/140/2020 została podjęta.

Ad. 6.

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Powiatu Pultuskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.**

Przewodniczący Rady- zapytał czy są pytania w sprawie uchwały? Następnie zaznaczył, że na sali jest obecny Pan Zbigniew Matusiak.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały, a następnie zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie Programu

współpracy Powiatu Pułtuskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.

Za głosowało 15 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała Nr XXI/141/2020 została podjęta.

Ad.7.

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu.**

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „, Również było to przedmiotem Komisji. Jest mały kawałek gruntu ale jest kilku sąsiadów. Jakby był 1 to można, by było bez przetargu ją sprzedać. Niestety nie można wybrać komu, dlatego jest obowiązek podjęcia uchwały i wystawienia działki na przetarg. Czy do tego punktu ktoś z Państwa ma uwagi?”

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały a następnie zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze przetargu.

Za głosowało 15 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała Nr XXI/142/2020 została podjęta.

Ad.8.

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na obszarze powiatu pułtuskiego na rok 2021.**

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „,Również była prowadzona

dyskusja. Jest obecny Pan Dyrektor Wydziału Komunikacji i Dróg lub pracownik merytoryczny. Jakby jakieś pytania były, to jesteśmy w stanie odpowiedzieć. Z tego co pamiętam była mowa na Zarządzie i na Komisjach, że to jest niewielki procent Panie Starosto, podwyżki, bo nie było jej parę lat. Zaokrąglone są te cyfry.”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Tak.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Pani Skarbnik wszystko wie. Nie ma chętnych do dyskusji.”

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały, a następnie zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na obszarze powiatu pułtuskiego na rok 2021.

Za głosowało 15 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała Nr XXI/143/2020 została podjęta.

Ad. 9.

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego pomiędzy operatorem a Powiatem Pułtuskim.**

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Myślę, że to jest bardzo ważny punkt. Na wniosek Państwa Radnych Pan Starosta pozyskał środki finansowe. To jest uruchomienie dwóch dodatkowych linii. Dość istotnych na terenie Powiatu. Jak ktoś nas słucha to nie wie, gdzie to jest. To są linie:

- Pułtusk - Pułtusk przez Obryte, Bartodzieje, Gołdkowo, Lipniki Stare,

- Pułtusk - Pułtusk przez Gąsiorowo, Winnice, Gołdkowo, Lipniki Stare.

To są dość charakterystyczne trasy. Ja to z autopsji znam. Oczywiście Państwo wiecie, że dostaliśmy większe dofinansowanie niż było zakładane pierwotnie,

dofinansowanie na kilometr. Nas by było nie stać, a jeszcze jest szczególna sytuacja. Głównie w kursach sugerujemy się tym, żeby były dla potrzeb uczniów, a mamy dzisiaj zdalne nauczanie. Zobaczymy, jak to będzie w praktyce wyglądać i będziemy się zastanawiać. Czy nie ma pytań?”

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały, a następnie zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego pomiędzy operatorem a Powiatem Pułuskim.

Za głosowało	15 radnych
Przeciw	-
Wstrzymało się	-

Uchwała Nr XXI/144/2020 została podjęta.

Ad. 10.

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego obejmującego przeprowadzenie zajęć z teoretycznych przedmiotów zawodowych dla uczniów klas wielozawodowych szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Pułuski.**

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Uchwała wymaga podpisania porozumienia. Rada wyraża zgodę na podpisanie porozumienia przez Zarząd. Było to również przedmiotem obrad Komisji. Nie widzę uwag, czy są? ”

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały, a następnie zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego obejmującego przeprowadzenie zajęć z teoretycznych przedmiotów zawodowych dla uczniów klas wielozawodowych szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Pułuski.

Za głosowało	15 radnych
Przeciw	-
Wstrzymało się	-

Uchwała Nr XXI/145/2020 została podjęta.

Ad.11.

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych przez organy wykonawcze samorządu Powiatu Pułtuskiego w roku szkolnym 2019/2020.**

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo jest to ustawowe kompendium wiedzy o oświacie powiatowej. Jest to informacja. Nie przyjmuje jej się w formie głosowania. Zostanie przyjęta i mogę to oświadczyć. Dziękuję za jej przygotowanie. Była ona również przedmiotem obrad Komisji.”

Ad.12.

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2020r. wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.**

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Również dostaliście Państwo opasłe opracowanie, grube. Na długie wieczory, teraz „covidowe”, można czytać. Nie jest to głosowane. Kiedyś to się przyjmowało. Teraz zmienił to ustawodawca. Po prostu jest przyjmowana informacja tak, jak informacja kompendium wiedzy na temat oświaty. Pewne wyliczenia, dlatego jeżeli nie ma innych uwag, to potraktuję jednoznacznie, że informacja została przyjęta. Przyjęta, przedstawiona, może właściwsze słowo.”

Ad.13.

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2020 Nr XIII/103/2019 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 30 grudnia 2019r.**

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „ I tu dochodzimy do punktu, który jest rozszerzony o elementy, które Pan Starosta w swoim wystąpieniu przedstawiał. Czy Pani Skarbnik, czy Pan Starosta? Pani Skarbnik proszę ma Pani

udzielony głos. Wyczerpująco, dokładnie.”

Skarbnik Powiatu Renata Krzyżewska-poinformowała, iż cyt. „Proszę Państwa dostaliście już, na pewno nowy tekst uchwały, jednolity. Do tych zmian, które omawiałam na Komisjach w kwocie po stronie dochodów i wydatków 207 500 zł. Przypominam na te zmiany składały się w zasadzie 3 kwoty:

- zwiększenie środków 150 000 zł DPS Obryte,
- po stronie dochodów i wydatków 10 000zł -zwiększenie środków na zadania wykonywane przez PCPR Zespół Do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności,
- 17 500 zł zwiększaliśmy po stronie dochodów i wydatków- zadania Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego- sumy opracowanych wyżej dochodów.

To były zmiany na kwotę 207 500zł. Do tych zmian w związku z tym, jak Pan Starosta już powiedział otrzymaliśmy informację o przyznanej na nasz wniosek dofinansowaniu z Funduszu Dróg Samorządowych na przebudowę drogi powiatowej 3401 Kacice – Pokrzywnica - Smogorzewo - Krzyczki Pieniążki- Krzyczki Szumne na odcinku miejscowości Niestępowo Włociańskie- Koziegłowy. W związku z dofinansowaniem 65% naszej inwestycji, której całkowity koszt wynosi 4 375 101,89 zł. W związku z tym wprowadzamy te środki po stronie dochodowej w wysokości 2 843 815,57 zł i po stronie wydatkowej. Łączne nakłady 4 375 101,00 zł. Nasz wkład 35 %. Jeśli chodzi jeszcze o zmiany, to po stronie wydatkowej wprowadzamy również 600 000 zł na wydatki bieżące dla Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego. I w związku z tym, że zmieniliśmy dochody i wydatki zmieniają się załączniki nr 1 i nr 2. W związku z tym, że skorzystaliśmy tutaj ze środków z tytułu nadwyżki na rachunkach pozostałej z rozliczeń, z kredytów i obligacji, również zmienia nam się załącznik nr 3 i wszystkie te, które były do tej pory w uchwale. Czyli załącznik inwestycyjny, ponieważ wprowadzono nowe zadanie inwestycyjne i załączniki nr 4, 5, 7. Tam będzie administracja rządowa, bo też były zadania rządowe zmieniane. Także tylko te dwie zmiany wprowadzamy i odpowiednio, również w Wieloletniej Prognozie Finansowej regulujemy, czy uaktualniamy dochody i wydatki w związku z wprowadzonymi w tej chwili dodatkowymi środkami na

dochody i wydatki. To wszystko. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Dziękuję bardzo. Czy Pan Starosta chce coś dodać do tego?”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Nie.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Dziękuję bardzo. Proszę Państwo Radni. Pan Przewodniczący Łachmański.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Tu jest poważna jedna inwestycja, jeśli chodzi o tę drogę. Drogę Kacice- Pokrzywnica- Smogorzewo- Krzyczki Pieniążki- Krzyczki Szumne. Na odcinku od miejscowości Niestępowo itd. To jest pozyskane z Funduszu Dróg Samorządowych. Tutaj gratuluję Powiatowi dobrze przygotowanego wniosku. Trzeba też tutaj jasno powiedzieć i podziękować Panu Ministrowi Kowalczykowi za jakby pilotowane tego tematu. To tak, jakby tytułem wtrącenia.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Ja zaraz będę Struzikowi dziękował.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Nie, tak trzeba.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Oczywiście, przepraszam.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Mamy prawo, chyba też powiedzieć. Nawet ja, nawet jasno trzeba powiedzieć o tym.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Nie ma problemu. Proszę bardzo. Tam jest tak zawile napisane. To jest droga od Kozięglów w stronę Pokrzywnicy?”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Tak.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Żeby była jasna informacja. Włociańskie jest i pod Płocochowem i pod Łępicami.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Na drodze Pokrzywnica- Winnica.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Dokładnie. Dotyczy głównej trasy. Pan Zbyszek Radny, wie na pewno.”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Nie, Pokrzywnica - Winnica.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Nie, Kacice- Kozięglowy-

Pokrzywnica. Nie do ul. Jana Pawła.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Tak, tak ja wiem.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Dobrze, czyli jesteśmy tutaj zgodni. Dobrze, że są pieniądze.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „I dobrze, że się robi.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo, więc temat też był przedmiotem obrad Komisji, dlatego proponuje podjęcie uchwały.”

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały, a następnie zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Powiatu Pułtuskiego na rok 2020 Nr XIII/103/2019 Rady Powiatu w Pułtuskach z dnia 30 grudnia 2019r.

Za głosowało 15 radnych

Przeciw -

Wstrzymało się -

Uchwała Nr XXI/146/2020 została podjęta.

Ad. 14.

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pułtuskiego.**

Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Skarbnik.

Skarbnik Powiatu Renata Krzyżewska-poinformowała, iż cyt. „Proszę Państwa tak, jak Pan Przewodniczący powiedział Wieloletnia Prognoza Finansowa zostaje uaktualniona o dochody i wydatki wprowadzone, właśnie m.in. w tej chwili przez Państwa tą uchwałą. Jak zawsze o środki, które są zwiększane dochody i wydatki uchwałami Zarządu w okresie między Sesjami. I tak, już według tej nowej uchwały uaktualnionej WPF jednolitej. Dochody rosą o 4 409 315 zł, a wydatki o 6 540 601,90 zł. Dziękuję bardzo.”

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały, a następnie zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pułtuskiego.

Za głosowało	15 radnych
Przeciw	-
Wstrzymało się	-

Uchwała Nr XXI/147/2020 została podjęta.

Przewodniczący Rady zarządził 5- minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Ad.14a.

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Stanowisko Rady Powiatu w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego.**

Wicestarosta B. Józwiak- odczytała projekt tego stanowiska w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego cyt. „Rada Powiatu w Pułtusk w wyraża swoje stanowisko w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego i powstrzymania planów podziału Województwa Mazowieckiego na dwa odrębne regiony. Nasz powiat jest częścią mazowieckiej wspólnoty regionalnej, którą współtworzymy od roku 1999. To również dzięki wysiłkom mieszkańców naszych „małych ojczyzn” Województwo Mazowieckie jest w czołówce najsilniejszych gospodarczo regionów europejskich i liderem polskich województw. Uważamy, że Mazowsze oraz jego Mieszkańcy zasługują na szansę dalszego rozwoju swojego regionu. Nie godzimy się na arbitralne rozstrzygnięcie o naszym losie za naszymi plecami, oraz plecami mieszkańców - członków naszych wspólnot samorządowych. Rada Powiatu w Pułtusk w wyraża zaniepokojenie konsekwencjami ewentualnego podziału Województwa Mazowieckiego. Rozdzielenie wspólnego organizmu na dwie, odrębne części doprowadzi do poważnych problemów z ich funkcjonowaniem. Konsekwencją podziału będzie skazanie centralnej części Mazowsza (posiadającej wysokie dochody własne) na wpłacanie gigantycznej kwoty tzw. „janosikowego”, które zostanie przetransferowane do wszystkich pozostałych 16 województw. To oznacza, że tzw. Mazowsze regionalne wprawdzie otrzyma swoją część

„janosikowego”, ale będzie to nieporównywalnie mniej środków finansowych, niż obecnie organy Samorządu Województwa Mazowieckiego przekazują na pokrycie wydatków związanych z utrzymaniem dróg, organizacją przewozów kolejowych, utrzymaniem instytucji kultury i szpitali, zlokalizowanych na tym terenie. W konsekwencji, przy znacząco obniżonym poziomie dochodów (dochody z CIT spadną do poziomu 13%!), konieczne będzie pokrywanie kosztów funkcjonowania „zdublowanej” administracji samorządowej do obsługi zadań o charakterze wojewódzkim, co znacząco wpłynie na możliwości wydatkowe w obszarze usług publicznych, m.in. ochrony zdrowia, edukacji publicznej, ochrony środowiska, przeciwdziałania bezrobociu, pomocy społecznej, polityki prorodzinnej, utrzymania dróg wojewódzkich i połączeń kolejowych. Rada Powiatu w Pułtuskach podkreśla, że propozycja podziału Województwa Mazowieckiego musi zostać poddana szerokim konsultacjom społecznym z mieszkańcami Mazowsza oraz powinna być uzależniona od wyników tych konsultacji. Ponadto uważamy, że w tak istotnej dla społeczności lokalnej sprawie, jak podział Mazowsza, dobrym rozwiązaniem byłaby organizacja referendum, które powinno odbyć się jeszcze przed przyjęciem ustawy o podziale Mazowsza na dwa województwa. Zobowiązuje się Przewodniczący Rady Powiatu do przekazania niniejszego stanowiska:

1. Prezydentowi RP,
2. Prezesowi Rady Ministrów,
3. Marszałkowi Sejmu RP,
4. Marszałkowi Senatu RP,
5. Posłom i Senatorom z województwa mazowieckiego,
6. Wojewodzie Mazowieckiemu,
7. Samorządowi Województwa Mazowieckiego,
8. Samorządom powiatowym i samorządom gminnym z terenu województwa mazowieckiego,
9. Związkowi Gmin Wiejskich,
10. Związkowi Miast Polskich,

11. Związku Powiatów Polskich,

12. Związku Województw RP.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „To jest uzasadnienie tego stanowiska. Myślę, że jest to szeroko komentowane przez różne gminy z naszego województwa. Proszę, otwieram dyskusję. Proszę Pan Przewodniczący Łachmański.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Może zacznę od tego, czy w chwili obecnej w ogóle jest taka sprawa? To po pierwsze. Czy jakiś organ wniósł taki wniosek w tej sprawie? Czy na przykład wpłynął jakiś projekt ustawy? Bo to są dla mnie takie kluczowe rzeczy. Możemy dyskutować na temat stanowiska, które już jest. To tak, jakby tytułem na początek. Pytam się skąd takie stanowisko? Czy jest w ogóle problem w tej chwili? Wnioskodawcą rozumiem, że jest Zarząd Powiatu w Pułtusku. Na razie to jest pierwsze pytanie. Pierwsze z pytań, ale kolejne też będą.”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Odpowiadam Panu Przewodniczącemu. Niejednokrotnie słyszeliśmy w mediach ogólnopolskich, że jest zamiar podziału Województwa Mazowieckiego. Wypowiadały się na ten temat bardzo znaczące osoby w randze Premiera, Wicepremiera, Ministrów. Więc my mamy takie obawy, że do takiego podziału może dojść w każdej chwili i dlatego jest nasz taki apel, aby do tego podziału nie doszło.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Jest Pan przekonany, że to nie były „hejty”?”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Fake newsy.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „No właśnie. Ja bym był ostrożny, bo w mediach różne rzeczy piszą, mówią. Ja bym był raczej tu ostrożny na drodze tego stanowiska, dlatego, że moim zdaniem nie ma takiej sprawy.”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Nie sądzę, że „Telewizja Polska”, „TVP1” „hejtuje”. Tym bardziej „Wiadomości”.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Ja nie dyskutuję na temat telewizji, tylko pytam, czy jakiś organ to złożył? Czy jest projekt ustawy w Sejmie w tej

sprawie? Bo my dyskutujemy na razie nad zagrożeniem.”

Wicestarosta B. Józwiak- poinformowała, iż cyt. „Lepiej dyskutować wcześniej nad zagrożeniem, niż później ponosić konsekwencje.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Jestem tego samego zdania Pani Starosto. W kwestii na przykład „Lepiej zapobiegać, niż leczyć.” W kwestii zdrowotnej, to ma Pani absolutnie rację. Natomiast w tej sprawie, pytanie: czy jest w ogóle jakiś problem? Nad czym my tutaj w tej chwili pochylamy się? Dla mnie nie ma problemu. ”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Tak, jak powiedziałem Panie Przewodniczący. Sami widzimy, jak są procedowane pewne uchwały. W ciągu kilku dni są podejmowane uchwały i wtedy my nie zdążymy takiego stanowiska podjąć, dlatego dmuchamy na zimne.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo to może ja chwilę. Panu Przewodniczącemu zaraz głosu udzielę. To znaczy tak, nie oszukujmy się. Jest to troszeczkę dyskusja polityczna. Jednym z postulatów partii rządzącej, która prowadziła kampanie przed wyborami parlamentarnymi był podział Województwa Mazowieckiego na dwa oddzielne województwa i podpisanie się szefa partii na liście tych postulatów w Radomiu. Rok temu i cztery lata temu. Obiegowo tak, jak Pan Starosta mówił chodziła informacja, że do „laski marszałkowskiej” będzie w listopadzie wniesiony projekt w zakresie podziału Województwa Mazowieckiego. A jak się to robi? Jakby to było normalnym trybem, to po pierwsze są skutki regulacji. Jak idzie to drogą rządową? Idzie przez Komisje, idzie przez Komitet Stały Rady Ministrów. Natomiast praktyka, mówię 7 lat chodziłem do Sejmu i do Senatu, to wiem, jest tak, że podpisuje się. Jest projekt poselski i dzisiaj jest o godz. 16⁰⁰ pierwsze czytanie, o godz. 18⁰⁰ jest drugie, trzecie jest o godz. 20⁰⁰, a rano Prezydent podpisuje i tyle. I teraz taki scenariusz przewiduje, jeśli chodzi o Województwo Mazowieckie. Jesteśmy świadkami wielu takich zdarzeń. To jest głównie ta przyczyna i jeszcze jedna bardzo ważna sprawa. Nie jesteśmy Panie Przewodniczący odosobnieni w tym. Takie projekty, uchwały, takie stanowiska podjęło już 100 rad powiatów i gmin

ze wszystkich województw. Oczywiście powiatów nie ma 100, tj. 38 ale gmin 314 w Województwie Mazowieckim. Mało tego Rada Białegostoku podjęła nawet taką uchwałę. Mówię „ni z gruchy, ni z pietruchy”, gdzie Podlasie. Myślę, że w kontekście głównych spraw, stereotyp taki zakłada tezę, że zostałyby podzielone, to zapłaci Warszawa „janosikowe”, a „janosikowe” idzie na 16 województw. Nie tylko na Mazowieckie. Pamiętacie taką akcję z Dolnym Śląskiem, ja też byłem uczestnikiem w Sejmie takiej dyskusji, jak posłowie głosowali, wtedy w poprzek. Nie głosowali jako PiS, PSL, jako SLD, tylko skąd pochodzą. Jeżeli chodzi założmy o wielkość „janosikowego”, jak byli z Dolnego Śląska, to bez względu na to z jakiej partii byli, głosowali tak, jak dobrze było dla Dolnego Śląska, jak dobrze dla Warmii i Mazur. To jest normalna sprawa. I teraz my, jako samorząd Powiatu Pułtuskiego, nie tylko my, ale myślę, że i Gmina Pułtusk i samorzady i w ogóle, mamy jasny przekaz w sensie takim, że przez ostatnich kilka, kilkanaście lat mieliśmy środki finansowe na różne inwestycje samorządowe. Był rok 2000. Ja pamiętam jako Starosta. Opowiem taką ciekawostkę Państwu. Dzisiaj jest 22 lata, jak odbyła się I Sesja Rady Powiatu w 1998 roku, 10 listopada. Także dyskutujemy w dość historycznej dacie, 22 lata temu, a kto wybrany został Starostą to wiecie. I teraz idąc dalej. Szanowni Państwo nie będę dawał przykładów, bo każdy wie, że w 2005 czy 2006 roku, już nie pamiętam, wtedy byłem Szefem Konwentu Powiatu Województwa Mazowieckiego, to Mazowsze dało więcej na samorzady, jak wszystkie samorzady razem wzięte na Ochotnicze Straże Pożarne. Pamiętam bo podpisywaliśmy takie porozumienia. Jak 15 pozostałych województw w całej Polsce. Mało tego, ja pamiętam i to z autopsji, że budżet Mazowsza podejmował uchwały epizodyczne, żeby dać dla Pułtuska dla Łosic, dla Garwolina i dla Płońsk pieniądze na budowę szpitali, czy rozbudowę. To były uchwały podejmowane pod nasze potrzeby. Samorząd ma własne swoje zadania, ma 3 000 km dróg, różnych rzeczy i szpitali też swoich, dlatego ja daję takie argumenty z życia wzięte. Potwierdzone określonymi środkami finansowymi. Chcąc wyrazić swoją dezaprobatę, bo tak to trzeba nazwać, to dlatego jest propozycja przyjęcia stanowiska. Co nikomu nie pomoże

lub nie przeszkodzi. Wiecie Państwo, jak może być traktowane, ale mówię, solidaryzując się z pozostałymi. Dla nas zdjęcie, bo tak trzeba, by było na rzecz pozostałych powiatów z „janosikowego” to jest mniej środków finansowych. Wiemy, że przy „covidzie” robimy wszyscy bokami, przepraszam za takie wyrażenie. Taka jest propozycja. W uzasadnieniu jest napisane prawie wszystko, 13%, a gdzie 87%. I drogi zostają, szpitale zostają. Nie będę cytował, nasłuchaliśmy się tego. Nie oszukujmy się. Ja bym na prawdę nie chciał być w skórze tego, który powie, że województwo będzie w Radomiu, Siedlcach, Płocku czy w Ostrołęce. Nie chciałbym w skórze tego być. Padła propozycja, że to Radom, bo w Radomiu też wszystko działa. Niech jedzie ten, ktoś do Płocka. Powie senatorom, posłom z tamtego rejonu, że województwo będzie w Radomiu, a nam naprawdę jest do Radomia po drodze. Myślę, że Pan Komendant najlepiej wie ile się jedzie do Radomia, bo jest tam siedziba Komendy Wojewódzkiej. Wianuszek warszawski jest Garnizon Warszawa, a my należymy do Radomia. Tylko tyle i można się sprzeczać z takimi czy innymi argumentami, ale tak, jak powiedziałem na początku jest to też element polityki i Rada też jest w pewnym sensie polityczna. Merytorycznie nie dyskutujemy, czy to jest droga do tego, czy tego Wójta tylko robimy to, co powinniśmy. Solidaryzując się z Samorządem Województwa Mazowieckiego i mając przykłady namacalne ile dostaliśmy środków finansowych na różne inwestycje jestem za tym, żeby takie stanowisko przyjąć. Dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny Cichowicz.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „Czyli Panie Przewodniczący, Panie Starosto, czyli głosujemy nad przekazem medialnym? Bo to jest przekaz medialny. Ja tylko przypomnę Panu Przewodniczącemu. W grudniu, jak ja mówiłem o przekazach medialnych lokalnych gazet, to Pan mówił o tym, żeby nie robić „sądu kapturowego”.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Wtedy Pan przekłamał, ja nie chciałem z Panem dyskutować. Pan nie wraca do tego.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „Media potrafią skrzywdzić. Sam Pan doskonale o tym na własnej skórze się przekonał.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Ale Pan przekłamał wtedy.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „To znaczy?”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Nie warto do tego wracać.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „W którym momencie? Ja tylko cytowałem media lokalne, dlatego głosujemy nad przekazem medialnym w tej chwili. Jaki jest projekt tej ustawy? ”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Proszę Państwa, chyba nie będę tu mówił, że projektodawca jest jeden tylko przy Nowogrodzkiej. Chcieliście słyszeć, to usłyszeliście. Nikt nie wie, kiedy to będzie wniesione, w jakim kształcie.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „Ale czy będzie?

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Jest tylko idea podziału województwa, żeby pewnych ludzi odsunąć od władzy i tyle.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „No właśnie. Ale ja widzę na przykład Pana Przewodniczącego jako Marszałka nowego Województwa.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Daj Boże, jak wygramy wybory.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „To głosujemy nad czymś, co jest wirtualne w tej chwili?” No bo nie ma konkretów. Proszę mi powiedzieć ile przeznaczyłby Samorząd Województwa Mazowieckiego na kolej, chociażby. Ile będzie przekazywał?”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Proszę Pana, jakby był projekt rządowy to byłaby regulacja ustawy co? na co ? ile? i jakie przynosi korzyści? Natomiast projekt poselski, to idą posłowie jednego dnia, trzy czytana i uchwalona ustawa. Tak, jak powiedziałem nikt się tym nie przejmuje co będzie dalej. To jest makabra.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „My tego na dzień dzisiejszy nie wiemy czy tak będzie? Tylko się domyślamy.”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Wiemy.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Wiemy z zapowiedzi ważnych ludzi w Państwie rządzących, Wicepremiera.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „Ja rozumiem „andrzejki” się zbliżają, będziemy wróżyli teraz. To jest taka uchwała. Dobrze, to ja mam takie konkrety. Tu jest napisane, że zmniejszone zostaną pieniądze na kulturę, chociażby. O ile zostaną zmniejszone na kulturę? Ile jest przeznaczonych?”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Nawet, jeśli by się zmniejszyły o złotówkę to warto o te pieniądze zawalczyć.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „O ile się zmniejszą? A może się zwiększą?”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Wie Pan albo prowadzimy dyskusję poważną albo nie. My dzisiaj chcemy zostać najbogatszym województwem w Polsce, a Pan nam proponuje, abyśmy byli jednym z biedniejszych województw w Polsce.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Polska Wschodnia.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „Ale podstawy.”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Niech Pan popatrzy na budżety, ile trafia do pewnych samorządów.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „A ile będzie trafiać?”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Dużo mniej.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „A skąd Pan to wie?”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Proszę Pana wiemy wszystko jaki podział.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „Ja nie wiem, nie widziałem projektu.”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Widzi Pan, trzeba poczytać jeszcze więcej.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „Dlatego mówię, to głosujemy nad przekazem medialnym.”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „Proszę Pana przekaz medialny, to jest tak, że dziennikarz opisuje pewną sytuację. A tu mediach wypowiadają się tak, jak powiedziałem znaczące osoby od Ministrów po Premiera.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „To jeszcze o niczym nie świadczy.”
Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „ Nie, to jest trochę inny przekaz. Co innego jak opisuje, zdaje, relacjonuje dziennikarz, a co innego, jak się wypowiada poszczególna osoba i autoryzuje swoją wypowiedź.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „ To jeszcze o niczym nie świadczy, więc głosowanie nad taką uchwałą jest bezzasadne moim zdaniem.”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „ Pan wtedy odwoływał się do opisanej sytuacji w gazecie, gdzie opisywała ją Pani dziennikarka, a tu jest co innego. Tu słyszeliśmy osobę, która występowała i twierdziła, że będzie podział Województwa.”

Radna R. Krasucka- poinformowała, iż cyt. „Odniosę się do poprzednika swojego. Panie Radny to nie uchwała tylko stanowisko. Jak wiemy stanowisko nie jest powiązane z jakimś budżetem, który nie wiem, musimy od „lewa do prawa” od nowa ustalać. Mamy podział stanowiska, kto jest „za” albo „nie”. Tak albo nie. A co do meritum to na tyle. Jak leży budżet? Widział Pan? Tak naprawdę, to nie za bardzo. I tak naprawdę stanowisko do niczego w sumie nie zobowiązuje, bo i tak władza zdecyduje.”

Radny M. Barszcz- poinformował, iż cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący. Proszę Państwa dajemy się tutaj trochę wciągać w politykę i to co powiedziała przed momentem Pani Radna, Pani Róża, tak samo to, co mówił Pan Przewodniczący oczywiście to są pewne rzeczy polityczne. Ja sobie tak myślę. Na zdrowy przepraszam „chłopski rozum”, żeby zajmować jakiegokolwiek stanowisko to trzeba akurat znać jedną i drugą stronę, że to tak się odbywa czy to tak się odbywa. Za pewno będzie dotyczyło wszystkich. Zarówno tych z Powiatu Łosickiego, tych z Powiatu Radomskiego, tych z Pułtuskiego, czy też z Wyszowskiego. W związku z tym na pewno to trzeba, by było rozpatrywać w kategoriach: ekonomicznych, logistycznych. To co mówił Pan Przewodniczący, kto podniesie rękę, żeby na przykład Województwem była Ostrołęka, czy na przykład Radom. W związku z tym w tej chwili za mało mamy jakichkolwiek informacji i nie znamy ich tak na dobrą sprawę. Choć tak, jak Państwo mówicie

możliwe, że to chybikiem zostanie wprowadzone. Pewne rzeczy trzeba znać, żeby w sposób wiarygodny, wobec nawet własnego sumienia podjąć taką decyzję.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Nie będę może dyskutował na temat procedur legislacji, prawa ustanowionego w Polsce. Natomiast też wracając, dlaczego mówię o tych danych? Są bardzo ważne przy podejmowaniu tego stanowiska też. Jakby trochę ripostując Panią Radną Różę Krasucką. To jest ważne, a gdyby na przykład nie mając danych przyjmujemy takie stanowisko i uwzględniają to organy odpowiednie. A jaką mamy pewność, że nie będzie lepiej przy podziale? Tylko poddaję takie pytanie. Bez obliczeń, analiz tego nie jesteśmy w stanie stwierdzić. Jakby taką pierwszą rzecz poddaję pod dyskusję. Druga sprawa. Nie wiem czy lepiej być w Województwie Mazowieckim czy „Satelito-Mazowieckim”. Tego też nie wiem i nie mam zdania na ten temat. Przykład: Podkarpacie jest bardzo daleko od Warszawy, a daj Boże takiego rozwoju Województwa Podkarpackiego innym Województwom, jak rozwija się Podkarpacie.”

Przewodniczący Rady-poinformował, iż cyt. „Z Polski Wschodniej skorzystali.”
Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „ Nie wiem. Różne czynniki mają wpływ. Nie jeden, tylko pewnie wiele czynników. To tak, jakby podaje przykład. Teraz jakby argumentując to, że przy takim też stanowisku, wyrażeniu tego stanowiska też są ważne analizy obliczeniowe. Kolejna sprawa. Krótko mówiąc to nie jest pierwszy przypadek, kiedy stolica jest metropolią i jest wyodrębnianym miastem. Najczęściej tak jest. W państwach najczęściej tak jest. Druga sprawa nie przejmowałbym się również tym, że płacimy „janosikowe”. Bo i tak płacimy „janosikowe”. I teraz jako Mazowsze mimo, iż płacimy „janosikowe”, to i tak z tego nie mamy zysku. Przy podziale to rzeczywiście „janosikowe” tak, jak Państwo piszecie :”skazane w centralnej części Mazowsza”, czyli też Warszawy ze względu na wysokie dochody będzie nam wpłacało 16 kolejnych województw. Przepraszam rozmawiamy tu hipotetycznie, bo jednak dalej poddaję pod wątpliwość czy jest problem? Czy nie dyskutujemy nad problemem? W sensie

takim, że na razie nie ma problemu, jeżeli ustawodawca się tym nie zajmuje. Tak, jak powiedziałem wcześniej na początku nie dyskutuje nad tym w jaki sposób proceduje organ stanowiący czy organ ustawodawczy w Polsce, czyli Sejm. Jeżeli ta centralna część Mazowsza dalej, by dostarczała z „janosikowego” pieniądze, to pytanie czym my się tutaj martwimy? Powiat Pułtuski też, by dostał te pieniądze. Kolejna sprawa to zdublowana administracja. Nie wiem jaki jest pomysł, przecież to też musi być. Nie martwiłbym się w tym momencie nad zdublowaną administracją, bo pewnie jakby się przyjrzał wielu instytucjom, to można znaleźć oszczędności. Mówię tutaj o administracji. Kolejna sprawa, którą poddaję pod wątpliwość. Czy dzisiaj wiemy, że nie jest planowane referendum? Uważam, że referendum i konsultacje społeczne, to jest jakby fundament.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Ale jest nie zobowiązujące.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Pełna zgoda. Nie wiadomo czy ustawodawca do tego się nie przychyła, więc tutaj dobry taki głos, że być może to trzeba. Mamy tutaj taką jasność, że nie wiemy jaki zamysł ma ustawodawca. Kolejna sprawa to dochody. Przepraszam, jeżeli niższe dochody to i oczywiście udział jest niższy. Tego miejmy też świadomość. Nie sugerujmy się tym, że Warszawa, jako Województwo Mazowieckie z Warszawą mamy wyższe dochody i oczywiście środki przeznaczane są znacznie wyższe, więc jakby poddaję pod wątpliwość patrząc, odnosząc się tutaj do uzasadnienia. Czyli do tych punktów, które Państwo piszecie o których Pani Starosta nie czytała. Tu jest dalej uzasadnienie do uchwały.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Do stanowiska.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Do stanowiska, tak. Naprawdę ja bym powątpiewał tutaj w wiele rzeczy. Mam do tego prawo, bo tak, jak powiedziałem nie jest to wszystko policzone. Kolejna sprawa, więc jakby reansumując uważam, że są to przypuszczenia, hipotezy, a nie fakty. Kolejna sprawa, jakby odnosząc się do wypowiedzi Pana Starosty i Pana Przewodniczącego. Ja nie lubię nigdy słowa „polityczna”, dlatego że uważam, że chyba nam to tutaj źle nie wychodzi, jeżeli chodzi o Samorząd Powiatowy.

Staramy się tu mało używać polityki.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Balansujemy z różnych ugrupowań”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Ja uważam, że w takich środowiskach, jak środowisko Pułtuska nie powinno to mieć żadnego znaczenia.

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „ I nie ma.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „ I nie ma, tak. Nie chcę tutaj się wodzić, żeby znowu nie wyglądać na to, że mówię politycznie, ale tu jest przykład z dzisiejszych zmian w uchwale budżetowej, przecież Pan Kowalczyk jest z innego ugrupowania niż Zarząd Powiatu. Przepraszam, że tak, ale to też podaję jako przykład.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Dialogi mamy wspólne.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Myślmy lokalnie, a nie globalnie. Tak, może jakby reansumując. Nie podoba mi się słowo „polityka” do takiego stanowiska. To absolutnie dla mnie nie przystaje. Kolejna rzecz. Podają Państwo, że to jest stanowisko. Idąc tym tokiem myślenia politycznym, że to jest stanowisko 30 czy 300 samorządów. Dobrze, może to jest zhora kilku samorządów jako działanie polityczne. Przepraszam ja zadaję pytanie. Kolejna sprawa. Sami Państwo mówicie, że Sejm łamie prawo czy powiedzmy w ekspresowym tempie uchwała.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „ Ja tak nie powiedziałem.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Przepraszam nie łamie tylko proceduje tak szybko.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „ Proceduje.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „ A my teraz, jak procedujemy? Jeżeli Państwo wprowadzacie tak poważny temat na Sesję bez dyskusji, to pytanie czy my nie działamy tak samo? Krytykując jakby i ja nie poddaję pod wątpliwość. Krytykując jakby organy Państwa, przecież działamy identycznie.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Zasięg ustawy naszego stanowiska się różni trochę.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „ Ja Panu Panie Przewodniczący udowodniłem, że to zajęcie stanowiska, które może mieć znaczenie w konsekwencji. „Daj Boże”, żeby miało. Natomiast ja nie mogę powiedzieć, że my nie robimy tego źle, że nasze stanowisko jest pozbawione logiki. Być może robimy krzywdę Powiatowi Pułuskiemu, bo to są wszystko hipotezy. Dla mnie dyskusowanie dzisiaj nad tym w tej chwili, w takim trybie jeszcze jest jakby przepraszam niedopuszczalne. Zresztą wyraziliśmy też jako klub swoje zdanie podczas wprowadzania tego punktu. Byliśmy przeciwni temu z kilku względów. Po pierwsze przesłanek nie ma. Czyli nie ma projektu ustawy, więc nie wiem nad czym dyskutujemy. Po drugie nie omówiona jest sprawa na Komisjach, nie poparta obliczeniami. Czyli jakby nie jest to wystarczające uzasadnienie, żeby nad tym, w ogóle jakby dyskutować. Po trzecie czyn, jakby powinno to być przedyskutowane. Kolejna sprawa. Dla mnie nie powinny to być takie dyskusje polityczne tylko niestety, znaczy „stety” dla społeczeństwa, dla Powiatu Pułuskiego powinny być merytoryczne. Poparte, właśnie obliczeniami dla dobra Powiatu Pułuskiego. Nie powinniśmy działać globalnie tylko lokalnie. To wcale nie znaczy, że jeżeli 1000 samorządów złożyło takie stanowisko to oni myślą dobrze. Być może myślą dla siebie dobrze. Czy dla nas? Zadaje to pytanie.”

Starosta Pułuski- poinformował, iż cyt. „ Właśnie Pan bardzo dobrze przeczytał uzasadnienie do naszego stanowiska. Mamy właśnie takie wątpliwości, które tam poruszaliśmy i Pan oczywiście też ma wątpliwości, ale też w naszym stanowisku sugerujemy, żeby przeprowadzić to naprawdę uczciwie. Jeśli wola 5 milionów mieszkańców Województwa Mazowieckiego będzie taka, żeby ten podział nastąpił to owszem trzeba zorganizować. Co prawda Pan Przewodniczący powiedział, że referendum nie jest wiążące, ale dobrze by było, że w pewnym momencie, kiedy będą warunki rozpisac referendum. Niech się wypowie 5 milionów mieszkańców, a nie od nas ma zdecydować kilkuset posłów, którzy zamieszkują całą Polskę. Chyba dobrze, by było, żeby te 5 milionów mieszkańców wypowiedziało się w referendum, czy chce podziału Mazowsza, czy nie. Czy dobrze im się mieszka w tym Województwie Mazowieckim, czy źle?

I wtedy, jeśli mieszkańcy naszego Mazowsza powiedzą, że chcą podziału, proszę bardzo niech Sejm proceduje taką uchwałę. A nie dzisiaj przed każdymi wyborami, a było tych wyborów trzy: były samorządowe, były do Sejmu, były prezydenckie. I naprawdę prominentne osoby wypowiadały się „tak będzie podział Mazowsza” i dlatego są nasze takie obawy. Nikt naprawdę nie chce źle dla powiatu, tylko trzeba to zrobić w bardzo mądry, rozsądny sposób, żeby na tym nie straciły powiaty ościenne, takie jak Powiat Pułtuski czy Powiat Makowski, Powiat Przasnyski. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „, Szanowni Państwo przypomnieli mi się jedna kwestia. Obecny Wicepremier, Minister Aktywów Państwowych będąc Wojewodą chciał utworzyć duży region wokół Warszawy. Pamiętacie taką akcję? Jak pojechał na konsultacje w teren, jak dostali „ po piętach” temat się rozmył. Pamiętacie? Taki obszar, już nie pamiętam, metropolitarny miał powstać i zaprzestano, ale mówię, to teraz mi się przypomnielo. Z drugiej strony Szanowni Państwo, więc my nie będziemy obliczeń robić, ale ktoś, kto prowadzi 22 lata, bo tyle funkcjonuje Województwo Mazowieckie od 1999 roku tak, jak Gmina, jak Samorząd Powiatowy będąc założymy tak, jak Struzik 19 lat Marszałkiem, to zostały wykonane różne symulacje przy podziale takim, czy innym. To się znikąd nie wzięło. My nie będziemy robić, bo my nie mamy danych. I tak jak pytanie padło do mnie „ile będzie mniej?”. Jeżeli będzie mniej z „janosikowego” to będzie mniej generalnie. I teraz, co byśmy tu nie zrobili, co byśmy nie przedstawili to i tak nie znajdziemy argumentów dla Państwa, co by takie stanowisko podjąć. Ja mówię wprost i dlatego użyłem tego sformułowania Panie Przewodniczący. W pewnym momencie, nie oszukujmy się, jak idą wybory samorządowe, to my działamy politycznie, bo każdy z innego ugrupowania ze swojego startuje i prezentuje swój program wyborczy. Po to, żeby wyborcy go poparli. I mówię „dzięki Bogu”, że nie na tej sali, ale dwadzieścia parę lat temu zapadła decyzja, że budujemy szpital bez podziałów politycznych. I to się też zmaterializowało, później kwestia prowadzenia. Dyskusje były ostre, ale konsensus był. Według mnie głosowanie jest nad ideą, że po przedstawieniu

argumentów przez obecny Samorząd Województwa Mazowieckiego nie ma argumentów merytorycznych po to, żeby podzielić „sztuka dla sztuki”. Już nie mówię o tym tak, jak Pan Przewodniczący Łachmański się wypowiedział. Jeżeli powstaną nowe byty administracyjne, to te byty muszą obsługiwać mieszkańców. Musi być siedziba, muszą być ludzie. Wiadomo, że można podzielić ten, który jest w tym układzie. Jeszcze dodatkowo dochodzi ten element „gdzie”. Nie wiem czy Państwo pamiętacie była też propozycja, jak postawały małe województwa, że Pułtusk, Mława, Ciechanów były rozważane, gdzie ma być województwo. Ja już słyszałem u nas, gdzie ma być siedziba filii Urzędu Marszałkowskiego. Tak między nami w Pułtusku. Od ludzi, którzy mają coś do powiedzenia i wiedzą co „w trawie piszczą”. Nie od tej osoby, co Pan wymieniał, nie, bo jakim prawem. Z waszego ugrupowania, już ktoś powiedział, gdzie będzie siedziba filii. Czyli coś jest na rzeczy. I teraz tak, jak mówię przyjęcie stanowiska, to jest poparcie pewnej idei, żeby nie marnować i nie psuć tego, co w miarę przyzwoicie funkcjonuje. I tylko tyle i dzisiaj żadnych argumentów. Budżet miał jak Marszałek zaczynał 800, chyba milionów, dzisiaj 5 czy 3 miliardy. Wiadomo ile jest podmiotów w samej Warszawie. Państwo pamiętacie obszar Warszawy. Groziło nam, że ktoś spod Łosic czy spod Ostrołęki, spod Łysych będzie miał takie same warunki, jak przyrówna się Warszawę, ponad 70% dochodów unijnych. Zostało to zrobione administracyjne, że rejon Warszawy plus 9 województw, 9 powiatów jest w tym nurcie bogatym. Natomiast my jesteśmy biedni. Mało tego jeszcze Samorząd Województwa Mazowieckiego występował, żeby zrobić w nowych środkach unijnych ścianę wschodnią. Podejrzewam, że taką wiecie: od Wisły, od Narwi i Wisły na wschód. Był tzw. program „internet”. I to, co Pan Przewodniczący Łachmański wspominał, właśnie celowały województwa: Podlaskie, Lubelskie i Podkarpackie z tego programu tak zwanej „transformacji transgranicznej”. Myśmy się łapali jeszcze. Przypomnę tym, którzy byli w Radzie, a nowym powiem, że my z tego programu kupiliśmy wyposażenie Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej. Z „internetu”, ze środków tak zwanych „transgranicznych”. Dzisiaj dochód w Grodzisku Mazowieckim na mieszkańca,

w Pruszkowie, a w Łosicach albo w Ostowi Mazowieckiej czy w Nurze , już nie będę nazw wymieniał, tj. 3 albo 4 razy mniejszy. Mało tego u nas się w samym powiecie różnicuje dochód na mieszkańca. I to od tego zależy, dlatego powstał ten podział administracyjny i to jest zasługa obecnego Samorządu Województwa Mazowieckiego przy poparciu. Poprzedni rząd to zaczynał, a ten tego nie popsuł. Nie ma ściany wschodniej z tzw. „partnerstwa wschodniego”. To dla naszych tych wszystkich powiatów, łącznie z nami, z tymi gminami, by się po prostu kwalifikował, dlatego propozycja jest dla przegłosowania pewnej idei, wyrażenia dezaprobaty, żeby nie psuć tego, co przychodzi w miarę przyzwoicie. Dziękuję bardzo.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Pełna zgoda. Ja już jestem trochę Radnym i pracujemy z Panem Przewodniczącym już kilka lat. Pełna zgoda, że ponad podziałami politycznymi wiele w tym samorządzie zostało podjętych decyzji i słusznych decyzji.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Wspólny mianownik to jest mieszkaniec.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „ Dlatego, jakby też trochę mi smutno powiem szczerze, że teraz mamy inne zdanie na ten temat. Choć myślę, że też w pewnym sensie zbieżne, żeby właśnie merytorycznie, a nie politycznie. Odnosząc się, właśnie troszeczkę, ja na pewno uważam, że tego punktu nie powinno być. Wiemy, że nie wiemy, to może tak powiem. Jak będzie, to jest wszystko w praktyce. Jeżeli Samorząd Województwa Mazowieckiego wprowadził jakieś symulacje, jakieś obliczenia, dlaczego nie możemy mieć wniosków z analiz. Ja nie mówię o tym, że my możemy to zrobić. Domyślam się, że to jest jakieś stanowisko też obiegowe. Takie zdania. Ja zdaję sobie sprawę z tego, że nie są wymyślane przez Zarząd obecny tutaj. Chociażby idąc za tokiem myślenia Pana Przewodniczącego to jest oczywiście pisanie na przykład zdania takiego, bo jeżeli Pan pisze od siebie takie zdanie „Powstanie rozległych obszarów biedy na terenie nowego województwa mazowieckiego i niewielkich obszarów zamożności, głównie na terenie metropolitarnym. Na Mazowsze, bez

metropolii warszawskiej, przypadnie zaledwie 13%. To są Pana wyliczenia?”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „ To są wyliczenia samorządu.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „ Dlatego mówię, że są pewne dane, analizy samorządu. Po pierwsze to są analizy albo właśnie Mazowska, czyli nie naszego tutaj Powiatu tylko Mazowska, dlatego chodzi mi o tą taką szerszą dyskusję, żeby mieć większą wiedzę. Ja zadaję pytanie „ A będzie gorzej?”, „Na pewno jesteście pewni, że będzie gorzej, jak będzie na przykład podział, podzielone to województwo?” Na tej podstawie naprawdę ja nie bardzo potrafię w to uwierzyć. To jest moje zdanie. I druga sprawa. Nie wiemy też o przebiegu granic tego nowego województwa chyba, że Państwo mają jakąś wiedzę. Jeżeli nawet pojawia się jakiś Minister czy jakaś osoba tak, jak Państwo mówicie z ważnego kręgu, to pytanie czy on mówił o szczegółach. Moim zdaniem nie, dlatego wracając do toku myślenia Pana Radnego Cichowicza, niestety to są doniesienia medialne. Nie dyskutuję nad tym, czy ta sprawa jest równa tamtej sprawie. Ta, o której wspominaliśmy wszyscy, natomiast to są w dalszym ciągu doniesienia medialne, jakby na to nie patrzeć.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „Mam pytanie takie, co się zmieniło od września w tej sprawie? Ja we wrześniu dostałem to samo stanowisko na maila. Identyczne, bo teraz sprawdziłem. Coś się zmieniło, że to dzisiaj nagle wchodzi na Sesję?”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „ Między innymi się to zmieniło, że też właśnie prominentni politycy zapowiadali, że taka ustawa trafi do Sejmu w listopadzie, a mamy miesiąc listopad.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „ A 18, 19 posiedzenie Sejmu przełożone 2 tygodnie.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „Czemu we wrześniu tego nie głosowaliśmy?” Projekt był stanowiska i uzasadnienie było, to samo wszystko.”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „ Twierdziliśmy, że rządzący wycofają się z tych zapowiedzi, ale takich deklaracji nie ma, więc się domyślamy, że taka ustawa będzie procedowana, właśnie w najbliższych dniach.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „O co chodzi? Ja 11 września dostałem to stanowisko Rady na skrzynkę mailową, być może przez przypadek, ale takie dostałem, więc dlatego zastanawiam się, co się zmieniło .”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „ Nie, nie mógł Pan dostać stanowiska Zarządu.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „Dostałem projekt stanowiska Rady Powiatu w Pułtusku w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego” , 11 września 2020r.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo tak, jak powiedział Pan Starosta. Biorąc obecną sytuację epidemiczną i jeszcze zapowiedzi zmiany ustawy przeprowadzenia wyborów uzupełniających, bo tak to się nazywa, do nowych organów, to wróżę wszystkiego dobrego. Dlatego mówię głosujemy nad pewną ideą. Tak, jak powiedziałem nie psuć tego, co jest dobre i tyle. Były w uzasadnieniu cyfry. Tu Panu Przewodniczącemu powiem, to są cyfry wzięte z danych Samorządu Województwa Mazowieckiego. My takich danych nie mamy. Ja mówiłem w swojej wypowiedzi, że my mamy dane „swoje”, to co dostaliśmy od Samorządu Województwa przez ostatnie kilka lat i tylko tyle. I co byśmy dzisiaj nie powiedzieli, to my się nie przekonamy jedni do drugich. Widać to naocznie i tyle. Tak, jak powiedziałem ponad 100 samorządów przyjęło takie stanowiska na 350 w Województwie Mazowieckim. Wiadomo, że w pewnych gminach się nie przyjmie tego stanowiska, to my sobie powiedzmy wyraźnie. Nawet jakbym wziął nasz Powiat Pułtuski i gminy poszczególne mimo, że nagrody dostali od samorządu, ale to wiecie. W pewnym momencie wchodzi „polityka”. Nie boję się tego słowa użyć.”

Radny W. Żukowski- poinformował, iż cyt. „Przysłuchuję się dyskusji i tak ją słucham i widzę, że Pan Przewodniczący Łachmański mówi o doniesieniach. Czy, ktoś pytał się o „piątkę dla zwierząt”? Nie było mowy z Panem Ministrem Rolnictwa, jak to wpłynie na gospodarkę, na rolników. Uchwała została podjęta. Podejrzewam, że w tym wypadku, może być to samo. Kto by się przejmował, jak to wyjdzie dla wszystkich? Po prostu będzie podjęta i tyle. Widzimy jak rząd w

tej kadencji działa. Podejrzewam, że nie będzie nawet dyskusji na ten temat, jak to ma być, tylko będzie podjęta uchwała w ciągu tygodnia i tyle.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Szanowni Państwo, więc również samorzady podejmowały decyzje dezaprobuujące ustawy „piątka dla zwierząt”. Tylko ja to mówię, znając z autopsji już ustawę. Chodziłem z tą ustawą do Sejmu. Tak samo, jak Państwo pamiętacie nasz Poseł Ardanowski, głosowali inaczej niż wszyscy. Znamy głosowanie, jeżeli chodzi i ubój rytualny. Wiedziałem, że za mało mamy wiedzy, żeby podejmować jakiegokolwiek uchwały. Taką czy inną. Natomiast tutaj jest jasna deklaracja. Chociaż później ta dezaprobatę wyrazili za nas rolnicy. Myślę, że to się nie skończyło jeszcze. To jest inna kwestia, związki zawodowe. Szanowni Państwo, natomiast tutaj mamy więcej wiedzy i prośbę Samorządu Województwa, żeby solidaryzować się z innymi samorządami i takie stanowisko przyjąć. To trzeba jasno powiedzieć. Te cyfry, które są w uzasadnieniu do stanowiska są cyframi, które opracował Samorząd Województwa Mazowieckiego, przecież nie my. Dlatego sformułowanie, że na nas będzie mniej, jeżeli będzie 13 %, a było 87% , to jest różnica. Drogi zostają nie w Warszawie, ale zostają na obrzeżach, a wszyscy chcemy 2 700 km dróg. I to w takich kategoriach możemy się tutaj „zadyskutować”, ale też nie chcę, żebyśmy zamykali sobie możliwość wypowiedzi. To, chyba nie o to chodzi. Każda strona przedstawi swoje argumenty za i przeciw i finałem będzie głosowanie. Dziękuję bardzo.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Podoba mi się Pana Przewodniczącego tok myślenia i zawsze Pan był człowiekiem kompromisu. Ja jeszcze raz powtarzam, że po prostu „wiemy, że nie wiemy”. Oczywiście, że obawy to takie, jak Pan Żukowski mówi mogą być. Czy jest w porządku obrad Panie Wojtku, bo ja nic nie wiem, czy jest w porządku obrad następnej Sesji Parlamentu ten punkt?”

Radny W. Żukowski- poinformował, iż cyt. „ Ja nie mówię, że będzie. Ja mówię, że może być.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „ Idąc tym tokiem myślenia to w

dniu 11 września mogło być.”

Radny W. Żukowski- poinformował, iż cyt. „Panie Krzysztofie, kto tu nie słyszał o podziale, że Ci rządzący, że nie mówili o podziale Mazowsza. To było mówione. Nie mówił tego jakiś redaktor, tylko mówili rządzący.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Rzecznik rządu mówił publicznie, że program wyborczy wybierają.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Pewnie, każdy słyszał tutaj z obecnych na tej sali i pewnie wielu innych, różne pomysły politycy mają. Też o tym wiemy. My też pewnie tutaj mamy różne pomysły. Ja z tych względów, że po prostu „ wiemy, że nie wiemy”, czyli jakby za mało jest przesłanek. Po drugie, jak powiedziałem, żeby unikać, może błędów proceduralnych nie dyskutuję nad tym. Jeszcze raz mówię, jak ustawodawca to robi. Dzisiaj nie podejmujemy tego stanowiska. Spotkajmy się i porozmawiajmy na ten temat, może będzie więcej danych, bo jeszcze raz powtarzam, wcale nie byłbym nieszczęśliwy z tego powodu, że teraz nowe województwo dostanie „janosikowe”. Dlaczego nie? Może to wtedy pokryje pewne braki, przecież to „janosikowe” jest wprowadzone dla równowagi regionów. Ja naprawdę nie dyskutowałbym tutaj, po prostu za małą mam wiedzę na ten temat, żeby podejmować taką decyzję. Po drugie ja wierzę w to, co Pan Przewodniczący powiedział. Powtórzyłem, że wiele rzeczy udało się w tym samorządzie powiatowym zrobić. Dzięki współpracy, dzięki wspólnym działaniom. Jestem przekonany, że nas to nie podzieli, że będziemy zawsze rozmawiać merytorycznie. Tutaj w tej sprawie tak, jak mówię jest za mało danych. Sprawa nie jest omówiona. Najprościej rzecz biorąc.”

Radny M. Cichowicz- poinformował, iż cyt. „Przychyłam się do głosu Pana Radnego Krzysztofa Łachmańskiego. Być może trzeba powstrzymać się od przyjęcia tego stanowiska dzisiaj, a w sytuacji, gdy pojawi się ten projekt do 7 dni jest zwoływanie Sesji w innym trybie. Ja nawet sam się podpiszę pod takim wnioskiem. Najlepiej by było to rozwiązać w taki sposób, kiedy już tą wiedzę będziemy mieli. Jak Sejm będzie procedował zawsze możemy w ciągu 2 dni zwołać Sesję . Nie nadzwyczajną, bo takiej nie ma, ale w innym trybie i z chęcią

sam się podpiszę pod takim wnioskiem. To tyle, dziękuję.”

Starosta Pułtuski- poinformował, iż cyt. „ Mam takie wątpliwości, dlaczego ten podział Mazowsza miałby nastąpić w połowie kadencji? Za 3 lata są kolejne wybory samorządowe. Może, wtedy trzeba rozważyć, dać mieszkańcom czas, zwołać referendum. Wtedy jest czas i ewentualnie, jeśli będzie, jak powiedziałem taka wola mieszkańców, wtedy przeprowadzić wybory, kiedy będzie termin kalendarzowy. Pana Przewodniczącego proszę, żeby jednak poddać to stanowisko pod głosowanie, bo jak mówiłem za chwilę zbiera się Sejm i dzisiaj dyskutujemy, a nasze stanowisko może być podjęte za późno. Dziękuję bardzo.”

Wicestarosta B. Józwiak- poinformowała, iż cyt. „ Mówimy o bardzo ważnej kwestii, jak integralność Województwa Mazowieckiego. Uważam, że właśnie na Mazowszu w Powiecie Pułtuskim wspólnie prowadzimy wiele działań konkretnych, znaczących dla naszych mieszkańców. Pan Radny Łachmański powiedział, że powinniśmy się skupić tutaj na lokalnych naszych inicjatywach i na naszym lokalnym terenie. Wiadomo, że szczególnie patrzymy na nasz lokalny teren i Powiat Pułtuski. Natomiast, aby dobrze on funkcjonował i miał, jak najwięcej korzyści, więcej sukcesów, więcej środków zewnętrznych ściągnąć dla tego Powiatu musimy patrzeć globalnie, całościowo. Działania podejmować wielokierunkowe. Uważam, że przyjęcie tego stanowiska jest, jak najbardziej zasadne i konieczne. Na pewno nie stracimy dzięki tej decyzji, a możemy tylko zyskać, bo przecież właśnie walczymy o dobro dla naszych mieszkańców Powiatu Pułtuskiego. Również jestem za podjęciem tego stanowiska, właśnie w tym momencie. ”

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad podjęciem stanowiska w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego.

Za głosowało 10 radnych

Przeciw 5 radnych

Wstrzymało się -

Stanowisko zostało przyjęte.

Ad.15.

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Informacja na temat prac Zarządu Powiatu i realizacji uchwał Rady Powiatu.**

Przewodniczący poinformował, iż Radni otrzymali informacje na piśmie.

Radni nie zgłosili uwag do przekazanej informacji.

Ad.16.

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Informacja na temat uchwał Zarządu Powiatu w sprawie zmian budżetu powiatu.**

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „Państwo na piśmie to otrzymaliście, także myślę, że tutaj zwyczajowo. Na temat uchwał Zarządu Powiatu czy coś jest nowego Pani Skarbnik od przekazania informacji?”

Skarbnik Powiatu Renata Krzyżewska-poinformowała, iż cyt. „ Jeśli chodzi o ten czas między Sesjami, to nic się nie zmieniło.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „ To co było, to było w punkcie 13.”

Skarbnik Powiatu Renata Krzyżewska-poinformowała, iż cyt. „ Tak.”

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „ Dobrze, dziękuję bardzo.”

Ad. 17.

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodniczący Rady- poinformował, iż cyt. „ Szanowni Państwo pozwólcie zanim Państwo zabierzecie głos. Jest na sali Zastępca Komendanta Powiatowego Policji Pan Żelechowski. Miałbym prośbę Panie Komendantce, żeby „dwa słowa” powiedzieć na temat budowy nowej siedziby Komendy Powiatowej Policji.”

Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Pułtusku podinsp. Sławomir Żelechowski- poinformował, iż cyt. „Na wstępie chciałem podziękować za zaproszenie na dzisiejszą Sesję. Szanowni Państwo wiecie doskonale, że już od pewnego czasu planowana jest budowa nowej siedziby Komendy. Jest już działka w pobliżu. Odciągnęło się to w czasie. Myśleliśmy, że wcześniej będą podjęte

decyzje, niemniej jednak doczekaliśmy się. W dniu 6 listopada br. ogłoszono, na bip-ie jest ogłoszenie odnośnie zgłaszania się wykonawców do budowy, tejże Komendy. Do 23 listopada br. wpływ takich dokumentów jest przewidziany. Liczę na to, liczymy wszyscy, jak i policjanci liczą na to, że będą chętni, wyłoniony zostanie oczywiście wykonawca tej inwestycji. Myślę, że w momencie, kiedy będzie wyłoniony to postęp prac będzie dosyć intensywny. Byłem świadkiem budowy Komendy dużo większej. Trwało to tak, naprawdę 2 lata, zostało oddane i policjanci mogli zacząć pracować w lepszych warunkach. Także na dzień dzisiejszy czekamy do 23 listopada br. na rozwój sytuacji. Jeżeli zgłoszą się chętni wykonawcy i będzie procedura przetargowa pozytywnie rozstrzygnięta to myślę, że w następstwie tego niebawem będą podjęte działania już fizycznie budowy, tejże Komendy. Natomiast wszelkie szczegóły, co do całej inwestycji, oczywiście inwestycje w Komendzie Wojewódzkiej w Radomiu. Oni się tym zajmują. My tutaj tylko jesteśmy, jak gdyby takim pośrednikiem między samorządem, a tymi inwestycjami i na bieżąco oczywiście uczestniczymy w procesie tejże budowy bardziej tak mentalnie i doradczo, bo finansuje to oczywiście Komenda Wojewódzka Policji w Radomiu.”

Radny K. Łachmański- poinformował, iż cyt. „Mam pytanie jeszcze. Inwestorem jest Komenda Wojewódzka, a termin zakończenia prac, jak jest planowany? Przyjmijmy, że 26 listopada zostanie wyłoniony wykonawca.”

Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Pułtusku podinsp. Sławomir Żelechowski- poinformował, iż cyt. „Trudno mi jest w tej chwili określić. Tak naprawdę będzie to wynikało, między innymi z postępowania przetargowego. Tam będą określone pewnie terminy. Z całą pewnością Komenda określiła termin.”

Radny K. Łachmański- zapytał cyt. „Jak jest na bip-ie to nie ma terminu?”

Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Pułtusku podinsp. Sławomir Żelechowski- poinformował, iż cyt. „Jest to 2022 rok. Precyzyjnie daty nie mówię, około 2 lat ta inwestycja. Natomiast precyzyjnie daty nie podam, bo to pewnie też będzie podlegało pewnym negocjacjom, ale rzeczywiście termin jest

na 2022 rok. Niemniej jednak miesiąca szczegółowo nie uściślę, ale około 2 lat trwa proces tej budowy.”

Radny M. Barszcz- poinformował iż cyt. „Proszę Państwa o tym jak istotna jest infrastruktura sam mogłem się przekonać. Nie mogłem brać udziału w poprzedniej sesji, ponieważ zostałem zablokowany przez korek. Wszyscy którzy tutaj jesteśmy, którzy akurat mówią o priorytecie związanym z budową dróg to jest myślę, że to to co nas łączy, a nie dzieli. W związku z tym chciałem kilka rzeczy wyjaśnić dotyczących dróg z terenu gminy Obryte. Na stronie Starostwa Powiatowego w Pułtuskach mamy taką informację o kolejnej drodze powiatowej przebudowanej, za co oczywiście dziękowałem Zarządowi i Radzie Powiatu, ale jest pewna nieścisłość. Zadanie jest sfinansowane z budżetu Powiatu Pułtuskiego oraz dotacji ze środków finansowych budżetu Województwa Mazowieckiego na zadania z zakresu budowy i modernizacji dróg dojazdowych do gruntów rolnych. Na przedostatniej sesji informowałem Państwa, zwracali się do mnie też mieszkańcy gminy Obryte, iż gmina Obryte dołożyła do tego zadania określone środki. Ja facebooka nie mam, ale wydrukowali mi mieszkańcy z facebooka gminy Obryte taką informację „ Kolejna inwestycja drogowa gminy Obryte” i czytamy na końcu, że na realizację tego zadania gmina Obryte udzieliła dotacji w wysokości 150 tys. zł. Proszę Państwa prosiłbym o wyznaczenie osoby, aby Pan Starosta wyraził taką zgodę, żebyśmy w sposób rzetelny i czytelny poinformowali mieszkańców naszego powiatu w jaki sposób ta droga została sfinansowana. Ile środków pochodziło z budżetu województwa, powiatu i gminy Obryte? aby informacja była pełna i rzetelna. To jest pierwszy punkt. Drugi punkt to znacząca inwestycja drogowa w pasie Obryte-Gródek Nowy- Gródek Rządowy. Składałem taką interpelację do Pana Starosty odnośnie chodnika. Pomijam ten fakt, że to była lakoniczna odpowiedź, zobaczymy co będzie dalej. Natomiast wczoraj otrzymałem telefony od mieszkańców, iż ta inwestycja jest nie najlepiej przygotowana. Nie jestem z wykształcenia osobą, która zna się na sprawach technicznych, niemniej jednak przy rozbudowie tej drogi mieszkańcy zgłaszają następujące postulaty: przejazdy na posesje nie są należycie zrobione,

mieszkańcy „widłami” szukają pewnych studzienek kanalizacyjnych, żeby nie zostały zalane, a niektóre obiekty są nie ujęte. Zdaję sobie doskonale sprawę, że teren został już przekazany wykonawcy, niemniej jednak prosiłbym Pana Starostę, aby pewne rzeczy zrewidować i chciałbym taką informację w tej sprawie otrzymać od Państwa na piśmie. To tyle z mojej strony. Dziękuję.”

Ad. 18.

Przewodniczący zarządził przystąpienie do realizacji kolejnego punktu porządku Sesji **Zamknięcie Sesji.**

Przewodniczący Rady podziękował za udział w obradach dwudziestej pierwszej Sesji Rady Powiatu i zamknął dwudziestą pierwszą Sesję Rady Powiatu w Pułtusku.

Na tym protokół zakończono.

Sesja zakończyła się o godz. 16.40

Protokołowały:

Martyna Laskowska

M. Laskowska

Maria Bryl

M. Bryl

Przewodniczył obradom:

Tadeusz Nalewajk

T. Nalewajk