

GGN.6821.10.2.2016

## DECYZJA

Na podstawie art. 8a ust. 5 w związku z art. 6 ust. 2, art. 8b ustawy z dnia 29 czerwca 1963 roku o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 140) oraz art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.) po wszczęciu postępowania na wniosek

### Ustalam

wykaz uprawnionych, o których mowa w art. 6 ust.2 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, do udziału we wspólnocie gruntowej, ustalonej przez Starostę Pułtuskiego decyzją z dnia 27.07.2017 r. znak: GGN.6821.10.2.2016 utrzymanej w tej części w mocy przez Wojewodę Mazowieckiego decyzją Nr 503/2018 z dnia 01.02.2018 r. znak: SPN-II.7515.32.2017, oraz wykaz obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie, który stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

### Uzasadnienie

Pan Andrzej Bąk zwrócił się do Starosty Pułtuskiego wnioskiem z dnia 15.03.2016 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Pułtusku w dniu 16 marca 2016 r. L.dz. 0007080.2016) „o uregulowanie stanu prawnego Wspólnoty Gruntowej i Leśnej wsi Domosław zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa tj. Ustawą z dnia 29 czerwca 1963 roku o Wspólnotach Gruntowych wraz z jej nowelizacją z 2015 r.”

Jednocześnie poprosił o wydanie stosownych decyzji administracyjnych dotyczących:

- ustalenia udziałowców i wielkości udziałów we wspólnocie,
- ustalenia obszaru gruntów stanowiących wspólnotę stanowiących działki 99/2, 103/2, 205, 207.

Proszbę powyższą uzasadnił tym, że grunty należące do wspólnoty były wspólnie użytkowane przez mieszkańców wsi Domosław od 1864 roku, którzy dbali o mienie wspólne jakim była wspólnota, o czym świadczą zachowane dokumenty wiejskie (w tym dot. płaconych podatków za grunty wspólnoty), wspólnota posiadała zarząd i komisję rewizyjną, a mieszkańcy byli zawsze podzieleni pod względem przysługujących udziałów.

Do wniosku z dnia 15.03.2016 r. Pan Andrzej Bąk dołączył kserokopie dwóch list płatności podatku za wspólnotę wiejską, będących w posiadaniu sołtysa wsi Domosław. Jedna datowana na dzień 12.II.69r., druga bez daty. W listach tych wymienione są osoby z imienia i nazwiska, do których przyporządkowane są: morgi, wymiar, I rata, podpisy podatników. Na liście z 1969 r. widnieje 55 osób, na liście bez daty 42 osoby.

W okresie od 20.12.2016 r. do 02.01.2017 r. do Starostwa Powiatowego w Pułtusku wnioski o ustalenie uprawnień do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Domosław złożyły 42 osoby. We wnioskach tych wszyscy wskazali imiona i nazwiska osób, po których w wyniku następstwa prawnego nabyli prawa do korzystania ze wspólnoty wsi Domosław, wskazując jednocześnie ilość morgów, do których to uprawnienie im przysługiwało, oraz że obszar gruntów stanowiących wspólnotę to działki 99/2, 103/2, 205, 207.

Starosta Pułtusiński decyzją z dnia 27.07.2017 r. znak: GGN.6821.10.2.2016, orzekł o ustaleniu, że działki oznaczone w ewidencji gruntów i budynków numerami: 99/2, 103/2, 205, 207 o łącznej powierzchni 85,9741 ha, położone w obrębie Domosław, gmina Winnica, stanowią wspólnotę gruntową, którą w przeważającej części są lasy o powierzchni 62,70 ha, oraz o ustaleniu wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie, gruntowej oraz wykazu obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie.

Wojewoda Mazowiecki po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez Pana Andrzeja Bąka dotyczącej

ustalenia wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej, decyzją Nr 503/2018 z dnia 01 lutego 2018 r. uchylił w części zaskarżoną decyzję Starosty Pułtuskiego i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji, a tym samym utrzymał w mocy tę decyzję w pozostałej części. Wojewoda zarzucił organowi I instancji, że nie przeprowadził pełnego postępowania dowodowego w sprawie odnalezienia decyzji Wydziału Rolnictwa i Leśnictwa Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Pułtuskach z dnia 30 listopada 1964 r. znak: RVIII.263/19/29/64 i zalecił przeprowadzenie pełnego postępowania dowodowego.

Po przeprowadzeniu zaleconego przez organ II instancji postępowania dowodowego, Starosta Pułtuski w dniu 16 grudnia 2019 roku wydał decyzję znak: GGN.6821.10.2.2016, w której ustalił wykaz uprawnionych, o których mowa w art.6 ust.2 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, do udziału we wspólnocie gruntowej, którą stanowią działki oznaczone w ewidencji gruntów i budynków numerami: 99/2, 103/2, 205, 207 o łącznej powierzchni 85,9741 ha, położone w obrębie Domosław, gmina Winnica, będącej w przeważającej części lasem o powierzchni 62,70 ha, oraz wykaz obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie.

Po rozpatrzeniu wniesionego przez Pana Andrzeja Bąka odwołania od powyższej decyzji, Wojewoda Mazowiecki decyzją Nr 1856/2020 z dnia 16 czerwca 2020 r. znak: SPN-II.7515.1.2020.SP uchylił zaskarżoną decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania organowi I instancji. Zgodnie z wytycznymi Wojewody Mazowieckiego zawartymi w ww. decyzji, Starosta Pułtuski przeprowadził postępowanie w celu odtworzenia wydanej przez Wydział Rolnictwa i Leśnictwa Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Pułtuskach decyzji z dnia 30.XI.1964 r. znak RVIII.263/19/29/64. W postanowieniu z dnia 29.07.2021 r. znak: GGN.6821.10.1.2021 Starosta Pułtuski stwierdził, że odtworzenie ostatecznej decyzji Wydziału Rolnictwa i Leśnictwa Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Pułtuskach z dnia 30.XI.1964 r. Nr RVIII.263/19/29/64, w związku z jej zaginięciem, stanowiącej część akt postępowania w sprawie ustalenia wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej stanowiącej grunty określone w ostatecznej decyzji o ustaleniu charakteru prawnego wspólnoty wsi Domosław z dnia 07.I.1964 r. znak:RVIII.263/10/64, jest niemożliwe. Na powyższe postanowienie nikt nie złożył zażalenia i z dniem 30.08.2021 roku stało się ostateczne.

Starosta Pułtuski w dniu 25.10.2021 roku wydał decyzję znak: GGN.6821.10.2.2016, w której ustalił wykaz uprawnionych, o których mowa w art.6 ust.2 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, do udziału we wspólnocie gruntowej, którą stanowią działki oznaczone w ewidencji gruntów i budynków numerami: 99/2, 103/2, 205, 207 o łącznej powierzchni 85,9741 ha, położone w obrębie Domosław, gmina Winnica, będącej w przeważającej części lasem o powierzchni 62,70 ha, oraz wykaz obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie.

Po rozpatrzeniu wniesionych: odwołania przez Panią Annę Zalewską i odwołania przez Pana Pawła Pieńkosza od powyższej decyzji, Wojewoda Mazowiecki decyzją Nr 372/2022 z dnia 22.02.2022 roku znak: SPN-II.7515.22.2021.SP uchylił zaskarżoną decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania organowi I instancji. Organ odwoławczy wskazał, że sporządzona lista uprawnionych do udziału we wspólnocie powinna być możliwie najbardziej aktualna w dniu wydania decyzji przez organ I instancji. Organ stwierdził, że tworząc listę uprawnionych do udziału we wspólnocie według stanu na 1963 rok w oparciu o znaną w tamtej dacie listę nazwisk, tworzy nową listę uprawnionych, które aktualnie są następcami prawnymi tych osób. Wskazuje także, że jedynie w przypadku gdy następców prawnych nie uda się ustalić, na liście należy umieścić osoby nieżyjące jeżeli faktycznie korzystały ze wspólnoty w dacie wejścia w życie ustawy. Odnośnie odwołań Pani Anny Zalewskiej i Pana Pawła Pieńkosza w ponownym postępowaniu należy zapoznać odwołujących z zebrany materiał w zakresie uprawnień ich poprzedników.

W toku postępowania nie odnaleziono ani akt sprawy ani przedmiotowej decyzji. Nie jest też możliwe stwierdzenie, że decyzja ta została wyeliminowana z obrotu prawnego. Analiza zgromadzonych w postępowaniu dowodów, w tym kopie protokołów z posiedzeń członków wspólnoty gruntowej wsi Domosław, pozwalają ustalić, że do roku 1976 funkcjonował zarząd

wspólnoty gruntowej wsi Domosław oraz komisja rewizyjna, co stanowi dowód, że decyzje wydane przez Wydział Rolnictwa i Leśnictwa Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Pułtusk: z dnia 30.XI.1964 r. znak RVIII.263/19/29/64 oraz 07.01.1964 r. znak RVIII.263/10/64, które regulowały stan prawny wspólnoty wsi Domosław nie zostały wyeliminowane z obrotu prawnego.

Na potrzeby niniejszego postępowania Urząd Gminy we Winnicy udostępnił "Rejestr mieszkańców gromady Domosław powiat Pułtusk" według stanu na dzień 1.II.1960 r. , zgodnie z którym we wsi Domosław w tej dacie, istniało 60 budynków. Rejestr zawiera imiona i nazwiska osób zameldowanych w poszczególnych budynkach, daty ich urodzin, datę zameldowania i wymeldowania, imiona rodziców oraz wykonywany zawód. Analizując powyższy rejestr stwierdzono, że 131 osób zameldowanych we wsi Domosław od 1.II.1960 r. wykonywało zawód rolnika oraz kto w okresie 5 lat przed wejściem w życie ustawy z dnia 29 czerwca 1963 roku o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych był pełnoletni i zamieszkiwał we wsi Domosław.

Pierwszym urzędowym dokumentem, w którym określono z imienia i nazwiska posiadaczy gruntów we wsi Domosław oraz numery posiadanych działek gruntu, stanowi "Protokół ustalenia stanu władania gruntami na obszarze wsi Domosław" z 1964 r. sporządzony przez geodetę Tadeusza Janickiego. Stan władania gruntami został ustalony na podstawie oświadczeń stron *"interesowanych i przedłożonych przez nie dokumentów, w nawiązaniu do planu sporządzonego w roku 1964."*

Następnym urzędowym dokumentem, w którym podano imiona i nazwiska posiadaczy gruntów we wsi Domosław, numery działek oraz ich łączną powierzchnię jest załącznik do protokołu ogłaszania stanu władania wykonany przez Janusza Siwickiego w lutym 1967 r., stanowiący podstawę do założenia pierwszej ewidencji gruntów dla wsi Domosław. Dokument ten zawiera w swej treści dokonane przez geodetę korekty w numeracji oraz ogólnej powierzchni niektórych gospodarstw. Jednak do ustalenia wykazu obszarów gospodarstw rolnych posiadanych przez uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej Domosław przyjęto stan posiadania ustalony w 1964 roku.

W celu ustalenia osób, które faktycznie nie korzystały z gruntów wspólnoty Domosław w okresie 5 lat przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 29 czerwca 1963 roku o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz. U. z 2016 r., poz.703), tj. przed dniem 5 lipca 1963 r., w obecności Sołtysa wsi Domosław - Pani Aliny Bąk, w dniu 17 maja 2017 r. przesłuchano w następującej kolejności następujących świadków: o godz. 10<sup>00</sup> pod adresem Domosław 51 Panią Karolinę Banaszewską, o godz. 11<sup>30</sup> pod adresem Domosław 55 Panią Apolonię Kulesza, o godz. 13<sup>00</sup> pod adresem Domosław 26 Pana Wiesława Szczepana Orłowskiego. Wszyscy świadkowie w 1958 roku byli osobami pełnoletnimi. Z zeznań świadków sporządzono protokoły, które podpisali świadkowie oraz osoby uczestniczące w przesłuchaniu. Załącznikiem do każdego protokołu jest wykaz 71 osób władających gruntami na obszarze wsi Domosław wg stanu na rok 1964 , sporządzony na podstawie "Protokołu ustalenia stanu władania gruntami na obszarze wsi Domosław gromady Winnica" geodety Tadeusza Janickiego. Świadkowie zgodnie wskazali 50 osób faktycznie korzystających z gruntów wspólnoty oraz 3 osoby, które nie korzystały z gruntów wspólnoty we wskazanym okresie, w odniesieniu do 10 osób podali sprzeczne informacje, zaś do 8 osób niekompletne informacje z uwagi na brak pewności co do faktów.

W dniu 04.05.2017 r. do Starostwa Powiatowego w Pułtusk zostały złożone kserokopie dokumentów (L.dz. 0010593.2017) dotyczących likwidacji kolonii Domosław na mocy ukazu carskiego z 1864 roku. Z treści tych dokumentów wynika, że na własność zostało nadanych 30 gospodarstw o łącznej powierzchni 892 morgi 63 prenty, zaś rozstrzygnięcie sprawy o prawie mieszkańców kolonii Domosław do serwitutów odłożono na przyszłość. W związku z tym, w dniu 05.05.2017 r. Starosta Pułtuski wystąpił do Archiwum Państwowego w Warszawie (pismo znak: GGN.6821.10.2.2016) o przesłanie uwierzytelnionych kopii dokumentów wraz z mapami, potwierdzających nadanie prawa do serwitutów mieszkańcom kolonii Domosław, gmina Winnica, zgodnie z ukazem carskim z 1864 roku. W piśmie z dnia 23.05.2017 r. znak 0-1.6341.214.2017 Archiwum Państwowe w Warszawie poinformowało, że w zespole archiwalnym 72/1135 Warszawski Gubernialny Urząd do spraw Włociańskich 1866-1918 (1932), nie odnaleziono dokumentów oraz map potwierdzających nadanie prawa do serwitutów mieszkańcom kolonii Domosław, gmina Winnica, zgodnie z ukazem carskim z 1864 r. Jednocześnie zasugerowano prowadzenie dalszych poszukiwań dokumentów w Archiwum



Państwowym w Płocku jak również w Archiwum Narodowym w Krakowie, ponieważ gmina Winnica znajdowała się w granicach guberni płockiej. W związku z tym, w dniu 30.05.2017 r. również do Archiwum Narodowego w Krakowie i Archiwum Państwowego w Płocku zostały skierowane pisma w sprawie odnalezienia dokumentów potwierdzających nadanie praw do serwitutów mieszkańcom Kolonii Domosław, gmina Winnica, zgodnie z ukazem carskim. Archiwum Państwowe w Płocku w piśmie z dnia 07.06.2017 r. znak: O1.6341.2.22.2017 poinformowało, że sprawdzono posiadane akta zespołów archiwalnych i nie odnaleziono żadnych dokumentów potwierdzających nadanie ww. praw. Archiwum Narodowe w Krakowie w odpowiedzi z dnia 14.06.2017 r. pismo znak: NIII.6341.100.2017 poinformowało, że przechowuje w swoich zasobach materiały archiwalne wytworzone w Krakowie i jego okolicach, co oznacza, że materiałów archiwalnych wytworzonych dla kolonii Domosław należy szukać w archiwum państwowym zgodnie z przynależnością terytorialną.

W dniu 30.06.2017 r. Starosta Pułtuski wystąpił z pismem znak: GGN.6821.10.2.2016 do Archiwum Państwowego w Warszawie Oddział w Mławie z prośbą o przesłanie uwierzytelnionej kopii tabeli likwidacyjnej wraz z mapami, z nadania w wyniku uwłaszczenia włościan i mieszczan-rolników na wspólną własność, we wspólne posiadanie lub do wspólnego użytkowania nieruchomości leśnych ogółowi mieszkańców wsi Domosław, gmina Winnica. Z uwagi na fakt, że terytorialny zasięg działania Archiwum Państwowego w Warszawie Oddział w Mławie objął powiaty ciechanowski, mławski i przasnyski, nie odnaleziono żadnych z wymienionych w piśmie Starosty dokumentów dotyczących wsi Domosław.

W związku z powyższym uznano, że zgodnie z art.1 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 roku o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz. U. z 2022 r. poz.140) wspólnotą gruntową podlegającą zagospodarowaniu w trybie i na zasadach określonych w ustawie, są grunty w przeważającej części będące lasem, oznaczone w ewidencji gruntów i budynków numerami: 99/2, 103/2, 205, 207 o łącznej powierzchni 85,9741 ha, położone w obrębie Domosław, gmina Winnica, użytkowane wspólnie przez mieszkańców dawnych okolic i zaścianków kolonii Domosław.

W uzasadnieniu odwołania z dnia 30.12.2019r. Pan Andrzej Bąk podał, że *„Starosta w żaden sposób nie wykazał, że wyszczególnione osoby znajdujące się w Załączniku nr 1 były użytkownikami wspólnoty przez 5 lat przed wejściem ustawy. Na liście zamieszczone są osoby, które nigdy nie korzystały ze wspólnoty tj. Stanisław Grześkiewicz i Krystyna Franciszka, Regina i Feliks Wiśniewscy, Genowefa i Feliks Parzychowscy, Władysława i Feliks Bednarczyk. Ponadto w liczbie udziałowców (...) wymieniono Stanisławę i Stanisława Sosnowskich oraz Stefana i Teresę Sosnowskich (...) Podobna sytuacja dotyczy poz.. (...) tj. Józefa Dytrych i Stanisława i Tadeusz Wielechowscy”.*

Artykuł 6 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 roku o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz. U. z 2022 r. poz.140) stanowi: *“Jeżeli wspólnotą gruntową są lasy, grunty leśne albo nieużytki przeznaczone do zalesienia, uprawnionymi do udziału w takiej wspólnocie są osoby fizyczne mające miejsce zamieszkania lub osoby prawne mające siedzibę na terenie miejscowości, w której znajdują się grunty stanowiące wspólnotę, lub osoby mające miejsce zamieszkania na terenie innej miejscowości, a prowadzące gospodarstwo rolne, chyba że w okresie 5 lat przed dniem wejścia w życie ustawy osoby te faktycznie ze wspólnoty nie korzystały. (...) Niekorzystanie ze wspólnoty gruntowej w okresie wymienionym w ust. 1 bądź w ust. 2 nie powoduje utraty uprawnień, jeżeli spowodowane to było klęską żywiołową, wypadkami losowymi lub innymi szczególnymi względami.”*

W związku z powyższym, Starosta przeprowadził ponowną analizę posiadanych dowodów rozszerzając ich zakres o akta uwłaszczeniowe gruntów wsi Domosław z 1973 roku a w szczególności znajdujące się w nich protokoły przesłuchania stron, sporządzone w obecności sołtysa wsi Domosław na okoliczność stanu faktycznego, prawnego nieruchomości położonych we wsi Domosław. Na podstawie posiadanych dokumentów ustalono, co następuje:

- Grześkiewicz Stanisław i jego żona Grześkiewicz Krystyna Franciszka zamieszkali we wsi Domosław nr domu 1, od 1 lipca 1963 roku. Na mocy aktów notarialnych z dnia 27 lutego 1963 roku nabyli całe gospodarstwo o pow. 12,12 ha od poprzednich właścicieli. Jeden z aktów notarialnych został unieważniony w 1969 roku, nie mniej jednak w protokole z przesłuchania strony sporządzonym dnia 4 kwietnia 1973 roku, Pani Grześkiewicz Krystyna uprzedzona o odpowiedzialności karnej z art. 247 K.K.

za fałszywe zeznania, zeznała że na gruncie położonym we wsi Domosław o powierzchni 12,12 ha pracuje razem z mężem od 1963 r. do chwili obecnej. Z rejestru mieszkańców wsi Domosław prowadzonego przez Urząd Gminy we Winnicy od roku 1960 wynika, że poprzedni właściciele gruntów zamieszkiwali we wsi Domosław – Grześkiewicz Władysław od 15.07.1927 r. do 1976 roku, Grześkiewicz Danuta Maria od 15.07.1940 r. do 1969 roku;

- Wiśniewska Regina i mąż Wiśniewski Feliks zamieszkali we wsi Domosław nr domu 2, od 31.01.1962 roku, grunty rolne o pow. 2,48 ha nabyli we wsi Domosław w 1962 roku. W protokole z przesłuchania strony znajdującym się w aktach uwłaszczeniowych wsi Domosław, Pani Wiśniewska Regina zd. Kiela uprzedzona o odpowiedzialności karnej z art.247 K.K. za fałszywe zeznania, zeznała, że działka nr 163 o pow. 2,48 ha „stanowi naszą własność na podstawie wpisu do KW Rep. 2103, mąż Wiśniewski Feliks, s. Józefa i Stanisławy”. Z treści powołanej księgi wieczystej wynika, że została ona założona 04.11.1962 roku;

- Parzychowski Feliks i jego żona Parzychowska Genowefa zamieszkali we wsi Domosław nr domu 5, od roku 1 grudnia 1903 roku Feliks Parzychowski, i od 30.01.1906 r. Genowefa Parzychowska. Podczas uwłaszczeń Parzychowski Feliks zeznał, że „wspólnie z żoną Parzychowską Genowefą zd. Szczesna od 1945 roku znajduje się w naszym samoistnym posiadaniu do dnia dzisiejszego działka nr 68 o pow.0,94 ha. Grunt ten otrzymaliśmy od rodziców żony Szczesnych jako jej część”;

- Bednarczyk Feliks i jego żona Władysława zamieszkali we wsi Domosław nr domu 6, Bednarczyk Feliks mieszkał we wsi Domosław od 10 listopada 1929 r. do 19.01.1966 r. a jego żona Władysława od 5.02.1908 r. do 19.01.1966 r. Oboje wrócili do Domosławia 22 listopada 1968 r. Podczas uwłaszczeń Bednarczyk Władysława zeznała, że przed 1939 rokiem nabyła działkę 306 o pow.0,15 ha i więcej ziemi nie posiada, zaś jej brat Szczesny Władysław zeznał, że „grunty o pow. 0,84 ha nabył od swojej siostry Władysławy Bednarczyk 15 stycznia 1966 roku wraz z prawami leśnymi”;

Jak wynika z powyższych dowodów, wszystkie wyżej opisane osoby, wskazane przez Pana Andrzeja Bąka jako nieuprawnione do udziału we wspólnocie, ponieważ jak twierdzi „nigdy nie korzystały ze wspólnoty”, spełniały przesłanki wynikające z przytoczonego wyżej przepisu do uznania ich za uprawnionych do udziału we wspólnocie leśnej.

W decyzji z dnia 25.10.2021 roku znak: GGN.6821.10.2.2016 wskazano, że w poprzednio wydanych decyzjach Starosty Pułtuskiego błędnie ustalone zostało uprawnienie do udziału we wspólnocie dla Stanisława i Stanisławy małż. Sosnowskich oraz Tadeusza i Stanisławy małż. Wielechowskich i Antoniego Szczepana Pieńkosza, oraz że nie uwzględniono osób, którym te uprawnienia przysługiwały, tj. Patrycy Jana, Rębała Stanisława, Ciosek Zdzisława:

- podczas uwłaszczeń Stefan Sosnowski zeznał, że razem z żoną Teresą otrzymali gospodarstwo rolne o pow. 5,95 ha ok. roku 1957 od jego matki Sosnowskiej Stanisławy za dożywocie;

- podczas uwłaszczeń Wielechowska Stanisława zd. Gołowicz zeznała że ok. 1960 roku razem z mężem otrzymali od jej matki Józefy Dytrych działkę o pow.0,82 ha i więcej ziemi nie posiadają;

- z wykazu mieszkańców wsi Domosław wynika, że Dytrych Józefa zd. Kowalska zamieszkała we wsi Domosław od 27.02.1951 r., 29.01.1963 r. opuściła miejsce stałego miejsca zamieszkania i wróciła 10.12.1966 r. Ponadto, podczas uwłaszczeń Rębała Stanisław zam. Pokrzywnica zeznał, że działkę rolną o powierzchni 1,12 ha kupił w 1957 roku razem z żoną Marianną Apolonią od Mosaka Wacława, który ten grunt nabył w 1956 roku od Dytrych Józefy;

- podczas uwłaszczeń Pieńkosz Edmund wraz z żoną Pelagią zeznali, że gospodarstwo o pow.9,61 ha otrzymali od ojca Antoniego Pieńkosza aktem notarialnym z 1939 r.;

- odnośnie Patrycy Jana s. Józefa i Zofii ustalono, że zamieszkiwał we wsi Płocochowo, gmina Pułtusk, posiadał we wsi Domosław 1,04 ha gruntów rolnych, oraz że w 1965 r. posiadane grunty oddał swoim braciom- część Patrycy Tadeuszowi a część Adamowi Mieczysławowi i Eugenii małż. Patrycy;

- w ogłoszeniu stanu władania z 1967 roku Ciosek Zdzisław wpisany był jako właściciel gruntów o powierzchni 7,79 ha. W lipcu 1967 r. sprzedał 4,08 ha Mróz Janowi zam. Pokrzywnica i wyjechał do Krakowa.

W załączniku do protokołu ogłoszenia stanu władania z lutego 1967 r. wykonanego przez Janusza Siwińskiego, stanowiącego część operatu z założenia ewidencji gruntów wsi Domosław, gmina Winnica – operat nr 139/6/148/67, w poz. 14 wpisano Sosnowski Stefan s. Stanisława, a jako

powierzchnię ogólną gruntu stanowiącego działki ewid. nr 12, 91, 111, 216, 235 wpisano 8,40 ha, zaś w poz. 15 wpisano Sosnowski Stanisław s. Piotra, a jako powierzchnię ogólną gruntu oznaczonego jako działki ewid. nr 319, 320, 321, 322, 323 wpisano 5,95 ha. Z posiadanej dokumentacji wynika, że Stefan Sosnowski razem z żoną Teresą otrzymali gospodarstwo rolne o powierzchni 5,95 ha od jego matki Stanisławy Sosnowskiej za dożywocie około 1957 roku. Zatem ogólna powierzchnia gruntu Sosnowskiego Stanisława wynosi 14,35 ha.

Odnosnie gospodarstwa posiadanego przez Antoniego Pieńkosza dokonano ponownej analizy dokumentacji zgromadzonej w przedmiotowej sprawie, m.in. operat z założenia wsi Domosław, operat uwłaszczeniowy wsi Domosław oraz książkę meldunkową wsi Domosław.

W załączniku do protokołu ogłoszenia stanu władania z lutego 1967 r. wykonanego przez Janusza Siwińskiego, stanowiącego część operatu z założenia ewidencji gruntów wsi Domosław, gmina Winnica – operat nr 139/6/148/67, w poz. 13 wpisano Pieńkosz Antoni s. Antoniego, a jako powierzchnię ogólną gruntu oznaczonego jako działki ewid. nr 77, 80, 100 wpisano 5,28 ha. Z książki meldunkowej wsi Domosław, udostępnionej przez Urząd Gminy w Winnicy wynika, iż Pieńkosz Antoni, s. Antoniego i Franciszki pod adresem Domosław 59 zamieszkiwał do 01.12.1971 roku, gdyż taka data widnieje jako data opuszczenia stałego miejsca zamieszkania. W protokole przesłuchania strony z dnia 14.11.1977 roku, stanowiącym załącznik do dokumentacji z uwłaszczeń wsi Domosław Pieńkosz Tadeusz s. Antoniego i Leokadii zeznał, że gospodarstwo rolne o pow. 9,61 ha otrzymał od swojego ojca Antoniego Pieńkosza w 1939 roku, zaś Edmund Pieńkosz s. Antoniego i Leokadii zeznał, że gospodarstwo o pow. 9,21 ha otrzymał od ojca Antoniego Pieńkosza w 1939 roku.

W piśmie Urzędu Gminy w Winnicy z dnia 2.VI.1977 roku nr 7018-2/4/77 wpisano, że działki nr 77, 99/802, 79/772, 80, 99/801, 100 i 79/771 położone we wsi Domosław figurujące w rejestrach ewidencji na Ob. Pieńkosa Antoniego użytkowane są przez Ob. Ob. Pieńkosa Edmunda i Pieńkosa Tadeusza. Załącznikiem do tego pisma stanowił projekt podziału tych działek.

W piśmie z dnia 18.04.1974 roku Pan Pieńkosz Antoni oświadczył, że: „Jednocześnie oświadczam, że stanowiące moją własność gospodarstwo rolne o powierzchni 4,063 ha i superunek leśny o powierzchni 1,06 ha położone we wsi Domosław, gm. Winnica, pow. Pułtusi przekazałem dwóm swoim synom około 12 lat temu, a mianowicie Edmundowi Pieńkosz 2,031 ha i superunku 0,03 ha oraz Tadeuszowi Pieńkosz 2,0315 ha i superunku 0,503 ha na własność, na warunkach, że każdy syn będzie dawał mnie i mojej małżonce Leokadii Pieńkosz z domu Bartczak dożywotnie utrzymanie.”

Z powyższego wynika, iż Antoni Pieńkosz nie może być wykazany jako osoba uprawniona do udziału we wspólnocie, gdyż w 1963 roku grunt wpisany na niego w ww. załączniku do protokołu ogłoszenia stanu władania z lutego 1967 r. był użytkowany przez jego synów tj. Tadeusza Pieńkosza i Edmunda Pieńkosza i to oni zostali uznani za osoby uprawnione do udziału we wspólnocie po Antonim Pieńkoszu według stanu na rok 1963.

Jednocześnie w art. 9 ust.1 i 3 ww. ustawy, ustawodawca wskazał, że "Udziały poszczególnych uprawnionych we wspólnocie gruntowej określa się w idealnych (ułamkowych) częściach.(...) Wielkość udziałów we wspólnocie gruntowej, o której mowa w art. 6 ust. 2 (...) ustala się na podstawie dokumentów, a w razie ich braku - według stanu faktycznego; udziały osób, które stosownie do przepisów art. 6 ust. 2 utraciły uprawnienia do korzystania ze wspólnoty, dzieli się pomiędzy uprawnionych w równych częściach", zaś w art. 8a ust. 5 i 6 ww. ustawy: " 5. Starosta wydaje decyzję o ustaleniu wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej oraz wykazu obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie. 6. Obszary gospodarstw rolnych osób uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej określa się według danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków."

Z przytoczonego wyżej art. 6 ust. 2 wynika, że w przypadku gdy wspólnotą gruntową były lasy, grunty leśne albo nieużytki przeznaczone do zalesienia, przy ustalaniu osób uprawnionych do udziału w tej wspólnocie, udział we wspólnocie przysługiwał osobom, które w okresie 5 lat przed dniem wejścia w życie tej ustawy tj. przed 5 lipca 1963 r., faktycznie korzystały ze wspólnoty i jednocześnie: w przypadku osób fizycznych miały miejsce zamieszkania na terenie miejscowości, w której znajdowały się grunty stanowiące wspólnotę, w przypadku osób prawnych miały siedzibę na terenie miejscowości, w której znajdowały się grunty stanowiące wspólnotę, a w przypadku osób mających miejsce

zamieszkania na terenie innej miejscowości, prowadziły gospodarstwo rolne. Zatem uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w przypadku, gdy wspólnotą gruntową były lasy, grunty leśne albo nieużytki przeznaczone do zalesienia, nie były związane z posiadaniem gospodarstwa rolnego. Wymóg posiadania gospodarstwa rolnego jako warunek do uzyskania udziału we wspólnocie gruntowej stanowiącej lasy, grunty leśne albo nieużytki przeznaczone do zalesienia, dotyczył wyłącznie osób mających miejsce zamieszkania na terenie innej miejscowości, w której nie znajdowały się grunty stanowiące wspólnotę.

Jednocześnie art. 6 ust. 2 ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych ma zastosowanie wyłącznie przy tworzeniu wykazu osób uprawnionych do udziału we wspólnocie w celu wydania decyzji, o której mowa w art. 8a ust. 5 tej ustawy (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 140).

W dniu 3 grudnia 2019 r. do Starostwa Powiatowego w Pułtusku w celu zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją w sprawie GGN.6821.10.2.2016 zgłosiły się następujące osoby: Pani Alicja Bąk, Pani Krystyna Cichocka, Pan Andrzej Bąk, Pan Tadeusz Szczesny. Do sporządzonego na tę okoliczność w dniu 03.12.2019 r. przez pracownika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Pułtusku protokołu, Pan Szczesny Tadeusz złożył oświadczenie następującej treści: *„stwierdzam, że Bednarczyk Feliks, Parzychowski Feliks, Wiśniewski Feliks, Grześkiewicz Władysław nie należeli do wspólnoty wiejskiej w Domosławiu. Proszę uwzględnić moją uwagę”*.

Korzystając z informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków ustalono, że na dzień 5 lipca 1958 roku Pan Tadeusz Wiesław Szczesny zam. Domosław 3 miał 12 lat zaś w dniu 5 lipca 1963 roku 17 lat. Z tego względu za mało wiarygodne zostało uznane oświadczenie złożone do protokołu w sprawie niekorzystania przez wymienione wyżej osoby ze wspólnoty, tym bardziej, że przesłuchiwani w dniu 17.05.2017 r. świadkowie w odniesieniu do tych osób odmiennie zeznali. Fakt korzystania ze wspólnoty przez Bednarczyka Feliksa i Władysławę oraz Parzychowskiego Feliksa i Genowefę potwierdziła Pani Apolonia Kulesza, przez Wiśniewskiego Feliksa potwierdziła zarówno Pani Apolonia Kulesza jak i Pan Wiesław Orłowski. Odnosząc się do niekorzystania ze wspólnoty przez Grześkiewicz Stanisława i Krystynę Franciszkę to analizując dokumentację z założenia ewidencji gruntów obrębu Domosław gmina Winnica, stwierdzono, że w protokole ustalenia stanu władania gruntami na obszarze wsi Domosław z 15 lipca 1964 roku w pozycji nr 58, nr gosp. 60 wpisano zgodnie z ustaleniami komisji „Grześkiewicz Stanisław i Krystyna” jako posiadaczy działek nr nr 73, 160. W załączniku do protokołu ogłoszenia stanu władania z lutego 1967 r. wpisano, że działki będące we władaniu Grześkiewicz Stanisława i Krystyny oznaczone numerami 73 i 160 mają łączną powierzchnię 12,12 ha. W rejestrze mieszkańców wsi Domosław udostępnionym dla potrzeb niniejszego postępowania przez Wójta Gminy Winnica, na str. 97, jako osoby zameldowane w domu nr 1 wpisano „Grześkiewicz Stanisław s. Franciszka i Marianny zamel. 1.VII.1963 r. rolnik żonaty z Grześkiewicz Krystyna”. Fakt korzystania ze wspólnoty przez Grześkiewicza Stanisława i Krystynę Franciszkę potwierdził do protokołu w dniu 17.05.2017 r. świadek Pani Apolonia Kulesza.

Zatem do ustalenia wykazu osób uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej wykorzystano dane z przekazanego przez Urząd Gminy we Winnicy "Rejestru mieszkańców gromady Domosław" wg stanu na rok 1960 oraz protokołu ustalenia stanu władania gruntami na obszarze wsi Domosław z dnia 15 lipca 1964 roku sporządzonego przez geodetę Tadeusza Janickiego, jak również zeznań świadków oraz informacji zawartych we wnioskach złożonych przez następców prawnych uprawnionych do udziału we wspólnocie zgodnie z art.6 ust.2 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych. Obszary gospodarstw rolnych posiadanych przez uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej przyjęto na podstawie pierwotnych powierzchni poszczególnych gospodarstw przed dokonaną korektą, wpisanych do załącznika do protokołu ogłaszania stanu władania, sporządzonego przez Janusza Siwickiego w lutym 1967 r.

W drodze obwieszczenia znak: GGN.6821.1.10.2.2016 z dnia 03.11.2022 r. podanego do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń w siedzibie Starostwa Powiatowego w Pułtusku przy ul. Marii Skłodowskiej Curie 11, oraz w siedzibie Urzędu Gminy we Winnicy i na tablicy ogłoszeń sołectwa Domosław, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze



zm.) oraz art.8b ustawy z dnia 29 czerwca 1963 roku o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 140) zawiadomiono uczestników niniejszego postępowania, że mogą zapoznać się z aktami sprawy oraz zgłosić do nich ewentualne dowody i uwagi w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia.

W dniu 08.11.2022 roku oraz w dniu 10.11.2022 roku Pan Tomasz Pieńkosz zapoznał się z aktami sprawy i wniósł uwagi do protokołu odnośnie wykazania Antoniego Pieńkosza jako osoby uprawnionej do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Domosław. Stwierdził, że Starosta Pułtuski niewłaściwie orzekł w decyzji z dnia 25.10.2021 roku i wykreślił Antoniego Pieńkosza. Jego zdaniem w poprzednich decyzjach Starosty Pułtuskiego z 2017 roku i z 2019 roku Antoni Pieńkosz był wykazany jako osoba uprawniona do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Domosław. Na potwierdzenie swojego stanowiska przedłożył kopie nakazu płatniczego oraz karty z księgi meldunkowej.

W odniesieniu do uwag Pana Tomasza Pieńkosza wyjaśnienia w tej kwestii zawarto w uzasadnieniu niniejszej decyzji na stronie 6.

W dniu 10.11.2022 r. Pan Andrzej Bąk zapoznał się z aktami sprawy i nie wniósł uwag.

Zgodnie z art. 8b ustawy z dnia 29 czerwca 1963 roku o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz. U. z 2022 r. poz.140) decyzje, postanowienia oraz inne pisma w sprawach, o których mowa w art. 8a ust. 4, 5 i 7, doręcza się poprzez ogłoszenie w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, wywieszenie w urzędzie gminy oraz starostwa na okres 14 dni. Po upływie tego okresu pismo uważa się za doręczone.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji decyzji.

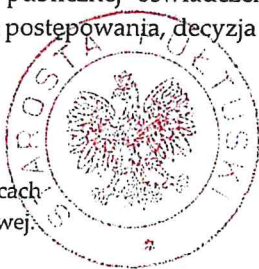
#### Pouczenie:

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu, który decyzję wydał, w terminie 14 dni od daty otrzymania.

Zgodnie z art.127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz.2000, ze zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

#### Otrzymują:

1. Starostwo Powiatowe w Pułtusku - celem ogłoszenia na okres 14 dni na tablicach informacyjnych oraz na stronie internetowej.
2. Wójt Gminy Winnica- celem ogłoszenia na okres 14 dni na tablicach informacyjnych
3. Sołtys wsi Domosław – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń
4. a/a (2x)



STAROSTA  
Jan Załewski



Załącznik Nr 1  
do decyzji Starosty Pułtuskiego  
z dnia 28.11.2022 r.  
znak: GGN.6821.10.2.2016

WYKAZ

UPRAWNIONYCH DO UDZIAŁU WE WSPÓLNOCIE GRUNTOWEJ WSI DOMOSŁAW ORAZ  
WYKAZ OBSZARÓW GOSPODARSTW ROLNYCH PRZEZ NICH POSIADANYCH I WIELKOŚCI  
PRZYSŁUGUJĄCYCH IM UDZIAŁÓW WE WSPÓLNOCIE, ZGODNIE Z ART.6 UST.2 USTAWY Z  
DNIA 29 CZERWCA 1963 R. O ZAGOSPODAROWANIU WSPÓLNOT GRUNTOWYCH (Dz. U. z  
2022 r.,poz. 140).

Lp	Nazwisko i imię uprawnionego do udziału we wspólnocie	Obszar posiadanego gospodarstwa rolnego (ha)	Wielkość przysługującego udziału we wspólnocie
1	Grześkiewicz Stanisław i Krystyna Franciszka	12,12	1/58
2	Wiśniewski Feliks i Regina	2,48	1/58
3	Szczesny Władysław i Feliksa	9,10	1/58
4	Szczesny Czesław i Janina	10,12	1/58
5	Parzychowski Feliks i Genowefa	0,94	1/58
6	Bednarczyk Feliks i Władysława	0,84	1/58
7	Gołowicz Jakub i Henryka	1,24	1/58
8	Dytrych Józefa	6,26	1/58
9	Szymański Stefan i Anna	3,52	1/58
10	Mosak Chojnacka Janina i Wacław	11,05	1/58
11	Walkowska Stanisława	8,65	1/58
12	Kosek Aleksander (s. Julianny) i Henryka Helena	12,75	1/58
13	Książak Kazimierz i Krystyna	5,62	1/58
14	Wybrański Czesław i Czesława	6,82	1/58
15	Patrycy Marianna	8,41	1/58
16	Patrycy Zofia	7,49	1/58

17	Cichocki Józef i Helena	11,57	1/58
18	Kosek Józef i Janina	8,43	1/58
19	Sikorski Gustaw i Janina	8,52	1/58
20	Bartczak Franciszek i Józefa	16,63	1/58
21	Chymkowski Marian i Zofia	7,08	1/58
22	Chimkowski Zbigniew s. Nikodema i Apolonia	7,76	1/58
23	Kosek Władysław i Leokadia	9,50	1/58
24	Werczak Stanisław i Janina	10,63	1/58
25	Orłowski Eugeniusz (wdowiec)	8,29	1/58
26	Kosek Tadeusz i Janina	2,79	1/58
27	Kosek Felicja	5,63	1/58
28	Michalik Stefania	6,16	1/58
29	Orłowski Stanisław i Wacława	8,81	1/58
30	Jaworski Anastazy i Stefania	8,30	1/58
31	Kostewicz Ferdynand Adam	12,70	1/58
32	Tomczyk Stanisław i Wanda	12,57	1/58
33	Burski Jan i Krystyna	11,65	1/58
34	Chymkowski Piotr Lucjan i Emilia	9,30	1/58
35	Jagielski Józef	7,15	1/58
36	Gąsiorowski Wincenty i Marianna	11,43	1/58
37	Guzek Marian i Marianna	5,86	1/58
38	Baranowski Józef-Honorat i Jadwiga	5,99	1/58
39	Kaźmierczak Antoni i Czesława	11,26	1/58

40	Bąk Marian i Stanisława	8,64	1/58
41	Sikorski Władysław i Stanisława	8,57	1/58
42	Wierzbicki Jan i Apolonia	11,19	1/58
43	Sosnowski Stefan i Teresa-Stanisława	14,35	1/58
44	Gołowicz Czesław i Elżbieta	8,56	1/58
45	Banaszewski Apolinary i Karolina	8,55	1/58
46	Rakowski Józef Walenty i Marianna	25,41	1/58
47	Chymkowski Julian i Czesława	6,54	1/58
48	Bileński Józef i Apolonia	8,36	1/58
49	Kulesza Urszula Irena	8,57	1/58
50	Jałmużna Wincenty i Aleksandra	5,85	1/58
51	Pieńkosz Tadeusz i Marianna	9,18	1/58
52	Pieńkosz Edmund i Pelagia	9,57	1/58
53	Chymkowski Telesfor	4,47	1/58
54	Chojnacka Kazimiera Marianna (wdowa po Czesławie)	5,55	1/58
55	Wierzbicki Marian i Janina	2,52	1/58
56	Patrycy Jan	1,04	1/58
57	Rębała Stanisław	1,12	1/58
58	Ciosek Zdzisław	7,79	1/58